




RANCANGAN TUGAS MAHASISWA

Mata Kuliah	: Komunitas Perkotaan: Sebuah Sudut Pandang Psikologi	Kode MK	: PSG507
Tugas ke	: 1	Sks	: 2 Sks
Dosen pengampu	: Supriyanto, S.Psi. M.Si	Semester	: -
Penyusun,	Menyetujui,	Mengesahkan,	
			
Supriyanto, S.Psi. M.Si.	Aries Yulianto, S.Psi. M.Si.	Dr. Hendy Tannady, MT., MM., MBA.	

RANCANGAN TUGAS MAHASISWA	
BENTUK TUGAS	Mengidentifikasi komunitas-komunitas rentan di area urban/perkotaan.
JUDUL TUGAS	Komunitas Rentan di Perkotaan.
SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH	M2 Mahasiswa mampu memahami pengertian komunitas dan jenis-jenis dari komunitas. Mahasiswa juga diharapkan mampu mengidentifikasi komunitas-komunitas rentan di perkotaan yang perlu diintervensi.
DESKRIPSI TUGAS	Di kawasan urban, terdapat berbagai macam komunitas. Mulai komunitas yang berbasis lokasi geografis, komunitas berdasarkan kesamaan interest, atau komunitas yang mempunyai kekuatan kolektif dan mempunyai aspirasi untuk diwujudkan. Pada tugas pertama ini, mahasiswa diharuskan mengidentifikasi komunitas-komunitas di kawasan urban yang memiliki kerentanan di berbagai aspek (ekonomi, kesehatan, pendidikan, sosial, dsb) serta menjelaskan kenapa komunitas tersebut dianggap rentan.
METODE Pengerjaan Tugas	<ul style="list-style-type: none"> Dosen memberikan tugas kelompok di kelas. Mahasiswa mencari kasus dan contoh komunitas rentan yang ada di lingkungannya. Mahasiswa mempresentasikan temuan dan hasil identifikasinya.
BENTUK DAN FORMAT LUARAN	Bentuk: presentasi kelompok Format: power point
INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN	<ul style="list-style-type: none"> Indikator: penguasaan dan ketepatan dalam mengidentifikasi komunitas rentan di area urban. Kriteria: sesuai dengan rubric. Bobot Penilaian: 2,5% .
JADWAL PELAKSANAAN	Minggu ke-2
LAIN-LAIN	-

RANCANGAN TUGAS MAHASISWA

RANCANGAN TUGAS MAHASISWA
DAFTAR RUJUKAN
Nelson, G. & Prilleltensky, I. (Ed). (2005). Community Psychology: In Pursuit of Liberation & Wellbeing. Palgrave McMillan. Orford, J. (2008). Community Psychology: Challenges, Controversies and Emerging Consensus. John Wiley & Sons, Ltd. Wibowo, I., Pelupessy, D.C. & Narhetali, E. (2011). Psikologi Komunitas. Depok: LPSP3 UI.

RANCANGAN TUGAS MAHASISWA	
BENTUK TUGAS	
Mengidentifikasi dan menjelaskan pendekatan dan prinsip-prinsip Psikologi Komunitas.	
JUDUL TUGAS	
Pendekatan dan Prinsip Psikologi Komunitas.	
SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH	
M2 Mahasiswa dapat memahami prinsip-prinsip dasar dan berbagai pendekatan yang digunakan pada bidang Psikologi Komunitas.	
DESKRIPSI TUGAS	
Dalam usaha melakukan intervensi dan perubahan sosial, Psikologi Komunitas mendasarkan pada sejumlah pendekatan yang khas dan prinsip-prinsip dasar. Pendekatan dan prinsip-prinsip dasar ini merupakan hal yang penting dan fundamental agar tujuan dan misi dari kegiatan intervensi sosial dapat berhasil dan diterima oleh komunitas. Pada tugas kedua ini, mahasiswa ditugaskan untuk mengidentifikasi dan menjelaskan pendekatan dan prinsip-prinsip dasar dalam pelaksanaan intervensi sosial di komunitas.	
METODE Pengerjaan Tugas	
<ul style="list-style-type: none"> • Dosen menayangkan sejumlah video dokumenter dari berbagai institusi yang telah melakukan kegiatan intervensi untuk membuat sebuah perubahan sosial di komunitas. • Mahasiswa mencermati dan mengidentifikasi pendekatan dan prinsip-prinsip yang digunakan oleh institusi tersebut dalam melaksanakan kegiatan intervensi. • Mahasiswa mempresentasikan tugasnya. 	
BENTUK DAN FORMAT LUARAN	
Bentuk: power point Format: power point	
INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN	
<ul style="list-style-type: none"> • Indikator: penguasaan dan ketepatan dalam mengidentifikasi pendekatan dan prinsip dasar di Psikologi Komunitas. • Kriteria: sesuai dengan rubric. • Bobot Penilaian: 2,5% . 	
JADWAL PELAKSANAAN	
	Minggu ke-3
LAIN-LAIN	

RANCANGAN TUGAS MAHASISWA

RANCANGAN TUGAS MAHASISWA
DAFTAR RUJUKAN
Nelson, G. & Prilleltensky, I. (Ed). (2005). Community Psychology: In Pursuit of Liberation & Wellbeing. Palgrave McMillan. Orford, J. (2008). Community Psychology: Challenges, Controversies and Emerging Consensus. John Wiley & Sons, Ltd. Wibowo, I., Pelupessy, D.C. & Narhetali, E. (2011). Psikologi Komunitas. Depok: LPSP3 UI.

RANCANGAN TUGAS MAHASISWA
BENTUK TUGAS
Mempresentasikan isu-isu yang terdapat dalam komunitas perkotaan secara berkelompok.
JUDUL TUGAS
Presentasi Kelompok.
SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH
M3 Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis isu-isu tentang rasialisme dan diskriminasi, bullying, ableism, immigrant dan refugee, well-being, ketidaksetaraan gender dan LGBT.
DESKRIPSI TUGAS
Komunitas di area perkotaan menghadapi berbagai masalah yang kompleks dan kadang saling berkaitan. Pendekatan Psikologi Komunitas dapat digunakan untuk menganalisis dan memahami isu-isu yang dihadapi oleh berbagai komunitas di area perkotaan. Tugas ini akan menuntut mahasiswa untuk menganalisis dan memahami memahami isu-isu seperti rasialisme dan diskriminasi, bullying, ableism, immigrant dan refugee, well-being, ketidaksetaraan gender dan LGBT mulai dari pengertian, penyebab, akibat sampai penanganannya.
METODE Pengerjaan Tugas
<ul style="list-style-type: none"> Dosen memberikan tugas kelompok di kelas. Mahasiswa mencari kasus dan contoh komunitas rentan yang ada di lingkungannya. Mahasiswa mempresentasikan temuan dan hasil identifikasinya.
BENTUK DAN FORMAT LUARAN
Bentuk: Presentasi Kelompok. Format: Power Point Presentation dengan durasi 20-30 menit.
INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN
Indikator: Penguasaan dan Kesesuaian Kriteria: <ul style="list-style-type: none"> Kuantitatif: Penguasaan materi. Kualitatif: Kesesuaian dengan artikel ilmiah populer yang dijadikan contoh. Bobot Penilaian: 20% (penilaian menggunakan Rubrik Penilaian Presentasi).
JADWAL PELAKSANAAN
Minggu ke-8 - 15
LAIN-LAIN
Tugas diunggah ke folder di OneDrive dan akun ResearchGate sesuai tenggat waktu (H-3, paling lambat jam 23:59 WIB) Format penamaan file: NIM>Nama Mahasiswa (contoh: 2011031007 Indah Praditasari)
DAFTAR RUJUKAN
Nelson, G. & Prilleltensky, I. (Ed). (2005). Community Psychology: In Pursuit of Liberation & Wellbeing. Palgrave McMillan.

RANCANGAN TUGAS MAHASISWA

Orford, J. (2008). *Community Psychology: Challenges, Controversies and Emerging Consensus*. John Wiley & Sons, Ltd.
Wibowo, I., Pelupessy, D.C. & Narhetali, E. (2011). *Psikologi Komunitas*. Depok: LPSP3 UI.

KOMUNITAS RENTAN DI PERKOTAAN

Jenjang/Grade	Angka/Skor	Angka Mutu	Deskripsi/Indikator Kerja
A (Sangat Baik)	A : 90.0 – 100	4	<ol style="list-style-type: none"> 1. Profil komunitas dijelaskan secara akurat sesuai dengan karakteristik dan teori Psikologi Komunitas. 2. Kerentanan komunitas dijelaskan secara akurat beserta dengan contoh-contohnya. 3. Power Point Presentation menarik, ringkas, padat dan jelas 4. Presentasi mengalir secara lancar tanpa tersendat 5. Kelompok menyampaikan presentasi sesuai durasi 6. Pembagian presentasi tiap anggota setara 7. Presentasi dilakukan interaktif dan komunikatif 8. Kelompok mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas berdasarkan teori.
	A- : 80.00 – 89.99	3.7	7 dari 8 kriteria di atas terpenuhi
B (Baik)	B+ : 75.00 – 79.99	3.3	6 dari 8 kriteria di atas terpenuhi
	B : 70.00 – 74.99	3.0	5 dari 8 kriteria di atas terpenuhi
	B- : 65.00 – 69.99	2.7	4 dari 8 kriteria di atas terpenuhi
C (Cukup)	C+ : 60.00 - 64.99	2.3	3 dari 8 kriteria di atas terpenuhi
	C : 55.00 – 59.99	2.0	2 dari 8 kriteria di atas terpenuhi
D (Kurang)	C- : 50.00 – 54.99	1.7	1 dari 8 kriteria di atas terpenuhi
	D : 40.00 – 49.99	1	Tidak ada satu pun dari 8 kriteria di atas terpenuhi
E (Sangat Kurang / Tidak Lulus)	E: <40.00	0	Mahasiswa tidak mengerjakan tugas

PENDEKATAN & PRINSIP PSIKOLOGI KOMUNITAS

Jenjang/Grade	Angka/Skor	Angka Mutu	Deskripsi/Indikator Kerja
A (Sangat Baik)	A : 90.0 – 100	4	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kelompok dapat mengidentifikasi dan menjelaskan pendekatan-pendekatan dalam Psikologi Komunitas secara akurat sesuai dengan teori Psikologi Komunitas. 2. Kelompok dapat mengidentifikasi dan menjelaskan prinsip-prinsip dalam Psikologi Komunitas secara akurat sesuai dengan teori Psikologi Komunitas 3. Power Point Presentation menarik, ringkas, padat dan jelas 4. Presentasi mengalir secara lancar tanpa tersendat 5. Kelompok menyampaikan presentasi sesuai durasi 6. Pembagian presentasi tiap anggota setara 7. Presentasi dilakukan interaktif dan komunikatif 8. Kelompok mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas berdasarkan teori.
	A- : 80.00 – 89.99	3.7	7 dari 8 kriteria di atas terpenuhi
B (Baik)	B+ : 75.00 – 79.99	3.3	6 dari 8 kriteria di atas terpenuhi
	B : 70.00 – 74.99	3.0	5 dari 8 kriteria di atas terpenuhi
	B- : 65.00 – 69.99	2.7	4 dari 8 kriteria di atas terpenuhi
C (Cukup)	C+ : 60.00 - 64.99	2.3	3 dari 8 kriteria di atas terpenuhi
	C : 55.00 – 59.99	2.0	2 dari 8 kriteria di atas terpenuhi
D (Kurang)	C- : 50.00 – 54.99	1.7	1 dari 8 kriteria di atas terpenuhi
	D : 40.00 – 49.99	1	Tidak ada satu pun dari 8 kriteria di atas terpenuhi
E (Sangat Kurang / Tidak Lulus)	E: <40.00	0	Mahasiswa tidak mengerjakan tugas

PRESENTASI KELOMPOK

RANCANGAN TUGAS MAHASISWA

Jenjang/Grade	Angka/Skor	Angka Mutu	Deskripsi/Indikator Kerja
A (Sangat Baik)	A : 90.0 – 100	4	<ol style="list-style-type: none"> 1. Teori dan prinsip dijelaskan dengan akurat 2. Teori dan prinsip dijelaskan menggunakan contoh 3. Power Point Presentation menarik, ringkas, padat dan jelas 4. Presentasi mengalir secara lancar tanpa tersendat 5. Kelompok menyampaikan presentasi sesuai durasi 6. Pembagian presentasi tiap anggota setara 7. Presentasi dilakukan interaktif dan komunikatif 8. Kelompok mampu menjawab pertanyaan dengan benar dan jelas berdasarkan teori.
	A- : 80.00 – 89.99	3.7	7 dari 8 kriteria di atas terpenuhi
B (Baik)	B+ : 75.00 – 79.99	3.3	6 dari 8 kriteria di atas terpenuhi
	B : 70.00 – 74.99	3.0	5 dari 8 kriteria di atas terpenuhi
	B - : 65.00 – 69.99	2.7	4 dari 8 kriteria di atas terpenuhi
C (Cukup)	C+ : 60.00 - 64.99	2.3	3 dari 8 kriteria di atas terpenuhi
	C : 55.00 – 59.99	2.0	2 dari 8 kriteria di atas terpenuhi
D (Kurang)	C- : 50.00 – 54.99	1.7	1 dari 8 kriteria di atas terpenuhi
	D : 40.00 – 49.99	1	Tidak ada satu pun dari 8 kriteria di atas terpenuhi
E (Sangat Kurang / Tidak Lulus)	E: <40.00	0	Mahasiswa tidak mengerjakan tugas