


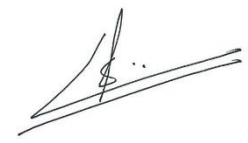




**RENCANA TUGAS MAHASISWA (RTM)  
PROGRAM STUDI ARSITEKTUR  
FAKULTAS TEKNOLOGI DAN DESAIN**

**SPT-I/XXX/XXX**

Issue/Revisi : A0

Mata Kuliah	: Studi Perancangan Kota 1	Tanggal	: 3 Mei 2023
Kode MK	: ARS305	Rumpun MK	: MKWP
Bobot (sks)	T (Teori) : 2 P (Praktik/Praktikum) : 1	Semester	: 5
Dosen Pengembang RPS,  (Issa Tafridj, S.T., M.T., M.Sc.)	Koordinator Keilmuan,  (Issa Tafridj, S.T., M.T., M.Sc.)	Kepala Program Studi,  (Ratna Safitri, S.T., M.Ars.)	Dekan  (Dr. Ir. Lukas Beladi Sihombing, S.T., M.T, MPU, M.ASCE)

<b>NOMOR TUGAS</b>	
1	
<b>BENTUK TUGAS</b>	
Logbook	
<b>JUDUL TUGAS</b>	
Logbook Refleksi Teori	
<b>SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH (SUB CPMK)</b>	
23-ARS-SCPMK-0222	Mahasiswa mampu menunjukkan kepekaan sosial dalam merancang dan meneliti fenomena perancangan kawasan perkotaan
23-ARS-SCPMK-0622	Mahasiswa mampu menganalisis fenomena-fenomena sosial dan arsitektural pada kawasan perumahan dan permukiman
23-ARS-SCPMK-1111	Mahasiswa mampu menyelesaikan penugasan kelompok dengan baik

<b>DESKRIPSI TUGAS</b>
Tugas logbook ini menuntut mahasiswa memahami semua teori dasar tentang partisipasi masyarakat dan merefleksikannya pada pengalaman sehari-hari mahasiswa, baik di kampus maupun di lingkungan rumah tinggal.
<b>METODE Pengerjaan Tugas</b>
Menulis kreatif dan refleksi diri
<b>BENTUK DAN FORMAT LUARAN</b>
Logbook (tulis tangan, alat tulis berwarna, media bebas)
<b>INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN</b>
<p>Indikator Penilaian Menunjukkan ketajaman analisis dan refleksi diri pada penulisan logbook</p> <p>Kriteria Penilaian:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pemahaman akan literatur</li> <li>- Critical thinking</li> <li>- Kreativitas dalam menulis logbook</li> </ul> <p>Bobot Penilaian: 20%</p>
<b>JADWAL PELAKSANAAN</b>
Minggu 4
<b>LAIN-LAIN</b>
-
<b>DAFTAR RUJUKAN</b>
<p>Arnstein, S. R. (1969). A ladder of citizen participation. <i>Journal of the American Institute of planners</i>, 35(4), 216-224.</p> <p>Innes, J. E., &amp; Booher, D. E. (2004). Reframing public participation: strategies for the 21st century. <i>Planning theory &amp; practice</i>, 5(4), 419-436.</p> <p>Webler, T., Tuler, S., &amp; Krueger, R. O. B. (2001). What is a good public participation process? Five perspectives from the public. <i>Environmental management</i>, 27, 435-450.</p> <p>Spectrum of Public Participation. International Association for Public Participation <a href="https://cdn.ymaws.com/www.iap2.org/resource/resmgr/pillars/Spectrum_8.5x11_Print.pdf">https://cdn.ymaws.com/www.iap2.org/resource/resmgr/pillars/Spectrum_8.5x11_Print.pdf</a></p>



**RENCANA TUGAS MAHASISWA (RTM)  
PROGRAM STUDI ARSITEKTUR  
FAKULTAS TEKNOLOGI DAN DESAIN**

**SPT-I/XXX/XXX**

Issue/Revisi : A0

<b>NOMOR TUGAS</b>	
2	
<b>BENTUK TUGAS</b>	
Ujian Tengah Semester	
<b>JUDUL TUGAS</b>	
Proposal Partisipasi	
<b>SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH (SUB CPMK)</b>	
23-ARS-SCPMK-0222	Mahasiswa mampu menunjukkan kepekaan sosial dalam merancang dan meneliti fenomena perancangan kawasan perkotaan
23-ARS-SCPMK-0622	Mahasiswa mampu menganalisis fenomena-fenomena sosial dan arsitektural pada kawasan perumahan dan permukiman
23-ARS-SCPMK-1021	Mahasiswa mengetahui kaidah dan etika ilmiah dalam menyusun karya tulis ilmiah pada penelitian
23-ARS-SCPMK-1111	Mahasiswa mampu menyelesaikan penugasan kelompok dengan baik
<b>DESKRIPSI TUGAS</b>	
Dalam tugas ini, mahasiswa bekerja secara kelompok untuk membuat proposal kegiatan yang melibatkan masyarakat. Idealnya, proposal kegiatan ini mampu menunjukkan pemahaman akan ilmu partisipasi masyarakat dan memiliki manfaat jelas dalam lingkungan hidup yang dipilih sesuai kesepakatan kelompok. Proposal akan mendapatkan masukan dari dosen dan harus diimplementasikan hingga semester berakhir.	
<b>METODE Pengerjaan Tugas</b>	
Project-based learning	
<b>BENTUK DAN FORMAT LUARAN</b>	
Proposal kegiatan	
<b>INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN</b>	
<b>Indikator Penilaian:</b> - Kreativitas ide kegiatan - Dampak kegiatan pada masyarakat - Implementasi pengetahuan pada proposal	

**Kriteria Penilaian:**

- Urgensi dan kebaruan ide program
- Kelayakan program

**Bobot Penilaian:**

25% dari nilai total MK

**JADWAL PELAKSANAAN**

Minggu 8

**LAIN-LAIN**

-

**DAFTAR RUJUKAN**

Arnstein, S. R. (1969). A ladder of citizen participation. *Journal of the American Institute of planners*, 35(4), 216-224.

Centre for Advances in Public Engagement (2008). *Public engagement: A primer from Public Agenda Essentials No. 01/2008*. Center for Advances in Public Engagement. New York, NY: Public Agenda.

Gehl, J. (2013). *Cities for people*. Island press. Chapter 1

Innes, J. E., & Booher, D. E. (2004). Reframing public participation: strategies for the 21st century. *Planning theory & practice*, 5(4), 419-436.

Kadlec, A., & Friedman, W. (2007). Deliberative democracy and the problem of power. *Journal of Deliberative Democracy*, 3(1).

Webler, T., Tuler, S., & Krueger, R. O. B. (2001). What is a good public participation process? Five perspectives from the public. *Environmental management*, 27, 435-450.

Keeping People Connected - Neighbourhood Engagement Toolkit - <https://www.publicagenda.org/wp-content/uploads/2020/04/Keeping-People-Connected-neighborhood-engagement-toolkit-1.pdf>

Community Engagement Can't Be a Checklist — Shelterforce - [https://shelterforce.org/2021/02/25/centering-equitable-practice-in-community-engagement/?utm\\_source=sfweekly&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=030121&fbclid=IwAR1gI4jOMMWMA3V9rwdjMLu1x3V0A-4budzEmGT08Np1DMBDPkiGLr07oM](https://shelterforce.org/2021/02/25/centering-equitable-practice-in-community-engagement/?utm_source=sfweekly&utm_medium=email&utm_campaign=030121&fbclid=IwAR1gI4jOMMWMA3V9rwdjMLu1x3V0A-4budzEmGT08Np1DMBDPkiGLr07oM)

Spectrum of Public Participation. International Association for Public Participation [https://cdn.ymaws.com/www.iap2.org/resource/resmgr/pillars/Spectrum\\_8.5x11\\_Print.pdf](https://cdn.ymaws.com/www.iap2.org/resource/resmgr/pillars/Spectrum_8.5x11_Print.pdf)

**NOMOR TUGAS**

3



**RENCANA TUGAS MAHASISWA (RTM)  
PROGRAM STUDI ARSITEKTUR  
FAKULTAS TEKNOLOGI DAN DESAIN**

**SPT-I/XXX/XXX**

Issue/Revisi : A0

<b>BENTUK TUGAS</b>	
Revisi Proposal Kegiatan	
<b>JUDUL TUGAS</b>	
Proposal Partisipasi	
<b>SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH (SUB CPMK)</b>	
23-ARS-SCPMK-0222	Mahasiswa mampu menunjukkan kepekaan sosial dalam merancang dan meneliti fenomena perancangan kawasan perkotaan
23-ARS-SCPMK-0622	Mahasiswa mampu menganalisis fenomena-fenomena sosial dan arsitektural pada kawasan perumahan dan permukiman
23-ARS-SCPMK-1111	Mahasiswa mampu menyelesaikan penugasan kelompok dengan baik
<b>DESKRIPSI TUGAS</b>	
Dalam tugas ini, mahasiswa bekerja secara kelompok untuk memperbaiki proposal kegiatan yang sudah diajukan pada minggu UTS (minggu ke 8). Idealnya, proposal kegiatan ini mampu menunjukkan pemahaman akan ilmu partisipasi masyarakat dan memiliki manfaat jelas dalam lingkungan hidup yang dipilih sesuai kesepakatan kelompok. Proposal akan dikumpulkan pada minggu ke 12.	
<b>METODE Pengerjaan Tugas</b>	
Project-based learning	
<b>BENTUK DAN FORMAT LUARAN</b>	
Proposal kegiatan	
<b>INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN</b>	
<b>Indikator Penilaian:</b>	
-Kreativitas ide kegiatan -Dampak kegiatan pada masyarakat -Implementasi pengetahuan pada proposal	
<b>Kriteria Penilaian:</b>	
- Urgensi dan kebaruan ide program - Kelayakan program	
<b>Bobot Penilaian:</b>	



**RENCANA TUGAS MAHASISWA (RTM)  
PROGRAM STUDI ARSITEKTUR  
FAKULTAS TEKNOLOGI DAN DESAIN**

**SPT-I/XXX/XXX**

Issue/Revisi : A0

20% dari nilai total MK
JADWAL PELAKSANAAN
Minggu 12
LAIN-LAIN
-
DAFTAR RUJUKAN
<p>Arnstein, S. R. (1969). A ladder of citizen participation. <i>Journal of the American Institute of planners</i>, 35(4), 216-224.</p> <p>Centre for Advances in Public Engagement (2008). <i>Public engagement: A primer from Public Agenda Essentials No. 01/2008</i>. Center for Advances in Public Engagement. New York, NY: Public Agenda.</p> <p>Gehl, J. (2013). <i>Cities for people</i>. Island press. Chapter 1</p> <p>Innes, J. E., &amp; Booher, D. E. (2004). Reframing public participation: strategies for the 21st century. <i>Planning theory &amp; practice</i>, 5(4), 419-436.</p> <p>Kadlec, A., &amp; Friedman, W. (2007). Deliberative democracy and the problem of power. <i>Journal of Deliberative Democracy</i>, 3(1).</p> <p>Webler, T., Tuler, S., &amp; Krueger, R. O. B. (2001). What is a good public participation process? Five perspectives from the public. <i>Environmental management</i>, 27, 435-450.</p> <p>Keeping People Connected - Neighbourhood Engagement Toolkit - <a href="https://www.publicagenda.org/wp-content/uploads/2020/04/Keeping-People-Connected-neighborhood-engagement-toolkit-1.pdf">https://www.publicagenda.org/wp-content/uploads/2020/04/Keeping-People-Connected-neighborhood-engagement-toolkit-1.pdf</a></p> <p>Community Engagement Can't Be a Checklist — Shelterforce - <a href="https://shelterforce.org/2021/02/25/centering-equitable-practice-in-community-engagement/?utm_source=sfweekly&amp;utm_medium=email&amp;utm_campaign=030121&amp;fbclid=IwAR1gI4jOMMWMA3V9rwdjMQLu1x3V0A-4budzEmGT08Np1DMBDPkiGLr07oM">https://shelterforce.org/2021/02/25/centering-equitable-practice-in-community-engagement/?utm_source=sfweekly&amp;utm_medium=email&amp;utm_campaign=030121&amp;fbclid=IwAR1gI4jOMMWMA3V9rwdjMQLu1x3V0A-4budzEmGT08Np1DMBDPkiGLr07oM</a></p> <p>Spectrum of Public Participation. International Association for Public Participation <a href="https://cdn.ymaws.com/www.iap2.org/resource/resmgr/pillars/Spectrum_8.5x11_Print.pdf">https://cdn.ymaws.com/www.iap2.org/resource/resmgr/pillars/Spectrum_8.5x11_Print.pdf</a></p>

NOMOR TUGAS
4
BENTUK TUGAS
Laporan Kegiatan
JUDUL TUGAS
Ujian Akhir Semester
SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH (SUB CPMK)



**RENCANA TUGAS MAHASISWA (RTM)  
PROGRAM STUDI ARSITEKTUR  
FAKULTAS TEKNOLOGI DAN DESAIN**

**SPT-I/XXX/XXX**

Issue/Revisi : A0

23-ARS-SCPMK-0222	Mahasiswa mampu menunjukkan kepekaan sosial dalam merancang dan meneliti fenomena perancangan kawasan perkotaan
23-ARS-SCPMK-0622	Mahasiswa mampu menganalisis fenomena-fenomena sosial dan arsitektural pada kawasan perumahan dan permukiman
23-ARS-SCPMK-1021	Mahasiswa mengetahui kaidah dan etika ilmiah dalam menyusun karya tulis ilmiah pada penelitian
23-ARS-SCPMK-1111	Mahasiswa mampu menyelesaikan penugasan kelompok dengan baik
<b>DESKRIPSI TUGAS</b>	
Dalam tugas Ujian Akhir Semester, mahasiswa bekerja secara kelompok untuk membuat laporan kegiatan desain partisipatif yang sudah dilakukan berdasarkan tugas Ujian Tengah Semester dan revisi Proposal pada minggu ke 12.	
<b>METODE Pengerjaan Tugas</b>	
Project-based learning	
<b>BENTUK DAN FORMAT LUARAN</b>	
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Laporan kegiatan, format ditentukan kemudian</li><li>2. Poster kegiatan (soft file)</li></ol>	
<b>INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN</b>	
<b>Indikator Penilaian:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• pemahaman materi</li><li>• penerapan materi pada konteks lapangan</li></ul>	
<b>Kriteria Penilaian:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Kelayakan program</li><li>- Pelaksanaan program</li><li>- <i>Peer review</i></li></ul>	
<b>Bobot Penilaian:</b> 35% dari nilai total MK	
<b>JADWAL PELAKSANAAN</b>	
Minggu 16	
<b>LAIN-LAIN</b>	
-	

DAFTAR RUJUKAN

- Arnstein, S. R. (1969). A ladder of citizen participation. *Journal of the American Institute of planners*, 35(4), 216-224.
- Centre for Advances in Public Engagement (2008). *Public engagement: A primer from Public Agenda Essentials No. 01/2008*. Center for Advances in Public Engagement. New York, NY: Public Agenda.
- Gehl, J. (2013). *Cities for people*. Island press. Chapter 1
- Innes, J. E., & Booher, D. E. (2004). Reframing public participation: strategies for the 21st century. *Planning theory & practice*, 5(4), 419-436.
- Kadlec, A., & Friedman, W. (2007). Deliberative democracy and the problem of power. *Journal of Deliberative Democracy*, 3(1).
- Webler, T., Tuler, S., & Krueger, R. O. B. (2001). What is a good public participation process? Five perspectives from the public. *Environmental management*, 27, 435-450.
- Keeping People Connected - Neighbourhood Engagement Toolkit - <https://www.publicagenda.org/wp-content/uploads/2020/04/Keeping-People-Connected-neighborhood-engagement-toolkit-1.pdf>
- Community Engagement Can't Be a Checklist — Shelterforce - [https://shelterforce.org/2021/02/25/centering-equitable-practice-in-community-engagement/?utm\\_source=sfweekly&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=030121&fbclid=IwAR1gl4jOMMWMA3V9rwdjMQLu1x3V0A-4budzEmGT08Np1DMBDPkiGLr07oM](https://shelterforce.org/2021/02/25/centering-equitable-practice-in-community-engagement/?utm_source=sfweekly&utm_medium=email&utm_campaign=030121&fbclid=IwAR1gl4jOMMWMA3V9rwdjMQLu1x3V0A-4budzEmGT08Np1DMBDPkiGLr07oM)
- Spectrum of Public Participation. International Association for Public Participation [https://cdn.ymaws.com/www.iap2.org/resource/resmgr/pillars/Spectrum\\_8.5x11\\_Print.pdf](https://cdn.ymaws.com/www.iap2.org/resource/resmgr/pillars/Spectrum_8.5x11_Print.pdf)