





Mata Kuliah	: Dasar Perancangan 2	Tanggal	: 5 Mei 2023
Kode MK	: ARS102	Rumpun MK	: MKWP
Bobot (sks)	T (Teori) : 1 P (Praktik/Praktikum) : 3	Semester	: 2
Dosen Pengembang RPS,   Rahma Purisari, S.T., M.Ars.	Koordinator Keilmuan,   Issa Tafriidj, S.T., M.T., M.Sc.	Kepala Program Studi,   Ratna Safitri, S.T., M.Ars.	Dekan   Dr. Ir. Lukas Beladi Sihombing, S.T., M.T, MPU, M.ASCE

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER	
<b>Capaian Pembelajaran (CP)</b>	<b>CPL – PRODI yang dibebankan pada MK</b>
	23-ARS-CPL-02 Mampu menunjukkan toleransi terhadap keberagaman dan memiliki kepekaan sosial
	23-ARS-CPL-03 Taat hukum dan disiplin dalam kehidupan bermasyarakat dan bernegara, menginternalisasi etika akademik, dan menunjukkan sikap bertanggungjawab
	23-ARS-CPL-05 Mampu menyajikan gagasan desain dalam merancang lingkungan binaan sesuai dengan kaidah dan metode perancangan
	23-ARS-CPL-13 Mampu menghasilkan rancangan arsitektur yang kreatif dan kontekstual
	23-ARS-CPL-14 Mampu menyampaikan rancangan secara komunikatif dengan metode manual maupun digital
	<b>Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)</b>
	23-ARS-CPMK-021 Mahasiswa mampu menghargai perbedaan pendapat dan menyampaikan perbedaan pendapat tersebut dengan baik
	23-ARS-CPMK-031 Mahasiswa mampu mengimplementasikan etika akademik dan bertanggung jawab pada seluruh penugasan yang diberikan sesuai dengan peraturan program studi, universitas, dan negara
	23-ARS-CPMK-051 Mahasiswa mampu merancang karya arsitektur yang memenuhi kaidah perancangan untuk meningkatkan kualitas lingkungan

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

23-ARS-CPMK-052	Mahasiswa mampu menerapkan prinsip-prinsip dasar seni rupa dan memahami pengaruhnya terhadap kualitas perancangan arsitektur
23-ARS-CPMK-131	Mahasiswa mampu menciptakan rancangan arsitektur yang kreatif dan orisinal
23-ARS-CPMK-141	Mahasiswa mampu menerapkan berbagai teknik presentasi rancangan dan prinsip teknis gambar pengembangan rancangan

**Kemampuan Akhir Tiap Tahap Belajar (Sub-CPMK)**

23-ARS-SCPMK-0211	Mahasiswa mampu menyampaikan pendapat dalam diskusi di ruang kelas
23-ARS-SCPMK-0311	Mahasiswa mampu memproduksi tugas yang orisinal secara disiplin dan tepat waktu sesuai dengan etika akademik yang berlaku
23-ARS-SCPMK-0511	Mahasiswa mampu memahami kaidah perancangan arsitektur
23-ARS-SCPMK-0512	Mahasiswa mampu menganalisis kaidah perancangan dalam menerapkannya pada perancangan arsitektur
23-ARS-SCPMK-0522	Mahasiswa mampu memahami pengaruh seni rupa terhadap kualitas perancangan arsitektur
23-ARS-SCPMK-1311	Mahasiswa mampu memecahkan permasalahan arsitektural secara kreatif
23-ARS-SCPMK-1312	Mahasiswa mampu menciptakan karya arsitektur yang orisinal
23-ARS-SCPMK-1411	Mahasiswa mengetahui berbagai teknik presentasi rancangan, termasuk presentasi grafis, model, dan verbal
23-ARS-SCPMK-1412	Mahasiswa mampu memproduksi gambar rancangan sesuai dengan prinsip teknis presentasi

**Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK**

	23-ARS-SCPMK-0211	23-ARS-SCPMK-0311	23-ARS-SCPMK-0511	23-ARS-SCPMK-0512	23-ARS-SCPMK-0522	23-ARS-SCPMK-1311	23-ARS-SCPMK-1312	23-ARS-SCPMK-1411	23-ARS-SCPMK-1412
<b>23-ARS-CPMK-021</b>	V								
<b>23-ARS-CPMK-031</b>		V							
<b>23-ARS-CPMK-051</b>			V	V					
<b>23-ARS-CPMK-052</b>					V				
<b>23-ARS-CPMK-131</b>						V	V		
<b>23-ARS-CPMK-141</b>								V	V

Kode CPL	Kode CPMK	Kode Sub CPMK	Indikator	Metode Penilaian	Bobot
----------	-----------	---------------	-----------	------------------	-------

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER					
23-ARS-CPL-02	23-ARS-CPMK-021	23-ARS-SCPMK-0211	Mahasiswa mampu menyampaikan pendapat dalam diskusi di ruang kelas	Partisipasi (keaktifan, kuis, dll)	1%
23-ARS-CPL-03	23-ARS-CPMK-031	23-ARS-SCPMK-0311	Mahasiswa mampu memproduksi tugas yang orisinal secara disiplin dan tepat waktu sesuai dengan etika akademik yang berlaku	Observasi (praktik, studi lapangan, karya tulis, tugas, dll)	1%
23-ARS-CPL-05	23-ARS-CPMK-051	23-ARS-SCPMK-0511	Mahasiswa mampu memahami kaidah perancangan arsitektur	Observasi (praktik, studi lapangan, karya tulis, tugas, dll)	2%
		23-ARS-SCPMK-0512	Mahasiswa mampu menganalisis kaidah perancangan dalam menerapkannya pada perancangan arsitektur	Observasi (praktik, studi lapangan, karya tulis, tugas, dll)	2%
23-ARS-CPL-13	23-ARS-CPMK-052	23-ARS-SCPMK-0522	Mahasiswa mampu memahami pengaruh seni rupa terhadap kualitas perancangan arsitektur	Observasi (praktik, studi lapangan, karya tulis, tugas, dll)	1%
	23-ARS-CPMK-131	23-ARS-SCPMK-1311	Mahasiswa mampu memecahkan permasalahan arsitektural secara kreatif	Tes tertulis/lisan (UTS, UAS, dll)	8%
		23-ARS-SCPMK-1312	Mahasiswa mampu menciptakan karya arsitektur yang orisinal	Tes tertulis/lisan (UTS, UAS, dll)	8%
23-ARS-CPL-14	23-ARS-CPMK-141	23-ARS-SCPMK-1411	Mahasiswa mengetahui berbagai teknik presentasi rancangan, termasuk presentasi grafis, model, dan verbal	Tes tertulis/lisan (UTS, UAS, dll)	0.5%
		23-ARS-SCPMK-1412	Mahasiswa mampu memproduksi gambar rancangan sesuai dengan prinsip teknis presentasi	Tes tertulis/lisan (UTS, UAS, dll)	0.5%
<b>Deskripsi Singkat MK</b>		MK Dasar Perancangan 2 dilakukan dalam bentuk pembelajaran studio yang menekankan pada proses desain berupa tahapan pemahaman program menjadi rancangan dengan menggunakan pendekatan rancangan tertentu dengan memahami masalah ( <i>problem seeking</i> ) dan penyelesaian masalah ( <i>problem solving</i> ). Di dalamnya, mahasiswa mengidentifikasi masalah, menganalisis, menetapkan prioritas, memberikan alternatif solusi dan memutuskan penyelesaiannya, serta mengimplementasikannya dalam rancangan. Mahasiswa			

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER	
	mengelaborasi pengetahuan proses merancang dengan mendokumentasikannya dalam sketsa gambar manual, maket tiga dimensi hingga presentasi dalam format publikasi karya arsitektur.
<b>Bahan Kajian :</b> Materi Pembelajaran/Pokok Bahasan	<p>BK03 Pengetahuan dasar seni visual terapan dan desain BK04 Perancangan arsitektur dan lingkungan binaan BK12 Komunikasi arsitektur</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Definisi desain dan metode desain</li> <li>• Teori desain: <i>problem seeking-problem solving</i></li> <li>• Tipe desain: <i>pragmatic, typologic, analogic, syntatic/canonic</i></li> <li>• Konsep desain: survei, analisis, program, preseden, metode</li> <li>• Pemrograman</li> <li>• Desain portofolio</li> </ul>
<b>Pustaka</b>	<b>Utama</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Architectural Research Method - Linda Groat &amp; David Wang, 2012</li> <li>• Broadbent, G. (1988). <i>Design in Architecture: Architecture and Human Science</i>. UK: John Wiley and Sons.</li> <li>• Ericson, E.H. (1982). <i>The Life Cycle Completed</i>. New York: Norton</li> <li>• Hall, E.T. (1966). <i>The Hidden Dimension</i>. New York: Randomhouse</li> <li>• Koberg, D., and Bagnall, J. (2003). <i>The Universal Traveler: A Soft-System Guide to Creativity, Problem Solving, and The Process of Reaching Goals</i>. Menlo Park: Crisp Publication</li> <li>• Papanek, V. (1995). <i>Design for The Real World: The Green Imperative</i>. New York: Granada</li> <li>• Plowright, P. (2014). <i>Revealing Architectural Design: Methods, Frameworks and Tools</i>. New York: Routledge. <i>Precedents in Architecture: Analytic Diagrams, Formative Ideas, and Partis</i>_Clark Roger, 1996</li> <li>• <i>Revealing Architectural Design: Methods, Frameworks &amp; Tools</i> – Plowright, Philip D., 2014</li> <li>• Rittel, H. (1988). <i>The Reasoning of Designers</i>. Stuggart: Universitat Stuggart</li> <li>• Stiny, G.N. (1975). <i>Pictorial and Formal Aspects of Shape and Shape Grammars and Aesthetic Systems</i>. California: UCLA (University of California)</li> <li>• Tjahjono, G. (1987). <i>Desain dan Merancang: Penjelajahan suatu Gagasan</i>. Archetrave, 56-59</li> </ul>
	<b>Pendukung</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Argan, G.C (1966). <i>On the Typology of Architecture in Theorizing a New Agenda for Architecture: An Anthology of Architectural Theory 1965 – 1995</i>. New York: Princenton Architectural Press</li> <li>• Colquhoun, A (1981). <i>Essay in Architectural Criticism: Modern Architecture and Historical Change</i>. Cambridge: MIT Press</li> </ul>

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vidler, A. (1996). <i>The Third Typology in Theorizing a New Agenda of Architecture: An Anthology of Architectural Theory 1965 – 1995</i>. New York: Princeton Architectural Press</li> <li>• Zeisel, J. (2006). <i>Inquiry by Design: Tools for Environment – Behaviour Research</i>. Cambridge: Cambridge University Press</li> <li>• archdaily.com</li> <li>• archify.com</li> <li>• skyscrapercenter</li> <li>• skyscrapercity.com</li> <li>• architecturaldigest.in</li> <li>• re-thinkingthefuture.com</li> <li>• architizer.com</li> <li>• <a href="https://olsonkundig.com/">https://olsonkundig.com/</a></li> <li>• <a href="https://archi-graphi.fr/en/">https://archi-graphi.fr/en/</a></li> <li>• <a href="https://ark-shelter.com/">https://ark-shelter.com/</a></li> <li>• <a href="https://mafcohouse.com/models/">https://mafcohouse.com/models/</a></li> <li>• <a href="https://www.som.com/">https://www.som.com/</a></li> <li>• <a href="https://www.eyrc.com/">https://www.eyrc.com/</a></li> </ul>	
<b>Media Pembelajaran</b>	<b>Perangkat Lunak:</b>	<b>Perangkat Keras:</b>
	-	Laptop, LCD Projector Logbook, alat tulis dan menggambar
<b>Dosen Pengampu</b>	Rahma Purisari	
<b>Mata Kuliah Prasyarat</b>	Dasar Perancangan 1	

**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER**

Indikator, Kriteria, dan Bobot Penilaian	SCPMK	Penilaian dan Bobot								Total	
		Diskusi		Tugas			Ujian		Ujian		Ujian
		Partisipasi (keaktifan, kuis, dll)	Observasi (praktik, studi lapangan, karya tulis, tugas, dll)	Observasi (praktik, studi lapangan, karya tulis, tugas, dll)	Observasi (praktik, studi lapangan, karya tulis, tugas, dll)	Observasi (praktik, studi lapangan, karya tulis, tugas, dll)	Tes tertulis/lisan (UTS, UAS, dll)	Tes tertulis/lisan (UTS, UAS, dll)	Tes tertulis/lisan (UTS, UAS, dll)		Tes tertulis/lisan (UTS, UAS, dll)
	23-ARS-SCPMK-0211	1%	-	-	-	-	-	-	-	1%	
	23-ARS-SCPMK-0311	-	1%	-	-	-	-	-	-	1%	
	23-ARS-SCPMK-0511	-	-	2%	-	-	-	-	-	2%	
	23-ARS-SCPMK-0512	-	-	-	2%	-	-	-	-	2%	
	23-ARS-SCPMK-0522	-	-	-	-	1%	-	-	-	1%	
	23-ARS-SCPMK-1311	-	-	-	-	-	8%	-	-	8%	
	23-ARS-SCPMK-1312	-	-	-	-	-	-	8%	-	8%	
	23-ARS-SCPMK-1411	-	-	-	-	-	-	-	0.5%	0.5%	
	23-ARS-SCPMK-1412	-	-	-	-	-	-	-	0.5%	0.5%	
	<b>Total</b>	1%	1%	2%	2%	1%	8%	8%	0.5%	24%	

Minggu ke-	Sub CP-MK (Kemampuan Akhir yang Diharapkan)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran: Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa (Estimasi Waktu)		Materi Pembelajaran (Pustaka)	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk Penilaian	Luring (5)	Daring (6)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	
1	Mahasiswa mampu memahami kaidah perancangan arsitektur	<ul style="list-style-type: none"> <li>Definisi <i>design</i> (Jones, Asimow, Heath, Tjahjono)</li> <li>Definisi <i>design method</i> (Schmitt: Top-Down,</li> </ul>	<b>Kriteria:</b> Ketajaman ulasan materi, kedalaman analisis,	Kuliah dan diskusi TM: 1x50"	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tjahjono, G. (1987). Desain dan Merancang: Penjelajahan suatu</li> </ul>	0

Minggu ke-	Sub CP-MK (Kemampuan Akhir yang Diharapkan)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran: Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa (Estimasi Waktu)		Materi Pembelajaran (Pustaka)	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk Penilaian	Luring (5)	Daring (6)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	
		Bottom-Up, and the Case-Based; Jones: Traditional & Modern)	sistematika penjelasan (teknik komunikasi), keaktifan  <b>Bentuk Penilaian:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Logbook berisi ulasan bacaan/preseden dan latihan</li> <li>Presentasi dan diskusi hasil penelusuran</li> </ul>	Pengisian <i>logbook</i> , diskusi BT+BM= 3x50"		Gagasan. Architrave, 56-59 <ul style="list-style-type: none"> <li>Schmitt, G., &amp; Chen, C. (1991). <i>Classes of Design – Classes of Methods – Classes of Tools. Design Studies</i>, 12(4), 246–251</li> </ul>	
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mahasiswa mampu menyampaikan pendapat dalam diskusi di ruang kelas</li> <li>Mahasiswa mampu memproduksi tugas yang orisinal secara disiplin dan tepat waktu sesuai dengan etika akademik yang berlaku</li> <li>Mahasiswa mampu memahami kaidah perancangan arsitektur</li> </ul>	<i>Design theory, problem seeking – problem-solving, design stage (Acceptance, Analysis, Definition)</i>	<b>Kriteria:</b> Ketajaman ulasan materi, kedalaman analisis, sistematika penjelasan (teknik komunikasi), keaktifan  <b>Bentuk Penilaian:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Logbook berisi ulasan bacaan/preseden dan latihan</li> <li>Presentasi dan diskusi hasil penelusuran</li> </ul>	Kuliah dan diskusi TM: 1x50"  Pengisian <i>logbook</i> , diskusi dan presentasi kelompok BT+BM= 3x50"	-	<i>Koberg, D., and Bagnall, J. (2003). The Universal Traveler: A Soft-System Guide to Creativity, Problem Solving, and The Process of Reaching Goals. Menlo Park: Crisp Publication.</i>	0
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mahasiswa mampu menyampaikan pendapat dalam diskusi di ruang kelas</li> <li>Mahasiswa mampu memproduksi tugas yang orisinal secara disiplin dan tepat waktu sesuai dengan etika akademik yang berlaku</li> <li>Mahasiswa mampu memahami kaidah perancangan arsitektur</li> </ul>	<i>Design theory, problem seeking – problem-solving, design stage (Ideation, Idea Selection, Implementation, Evaluation)</i>	<b>Kriteria:</b> Ketajaman ulasan materi, kedalaman analisis, sistematika penjelasan (teknik komunikasi), keaktifan  <b>Bentuk Penilaian:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Logbook berisi ulasan bacaan/preseden dan latihan</li> <li>Presentasi dan diskusi hasil penelusuran</li> <li>Peer review</li> </ul>	Kuliah dan diskusi TM: 1x50"  Pengisian <i>logbook</i> , diskusi dan presentasi kelompok BT+BM= 3x50"	-	<i>Koberg, D., and Bagnall, J. (2003). The Universal Traveler: A Soft-System Guide to Creativity, Problem Solving, and The Process of Reaching Goals. Menlo Park: Crisp Publication.</i>	10
4-5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mahasiswa mampu memproduksi tugas yang orisinal secara disiplin dan tepat</li> </ul>	<i>Design types: Pragmatic design</i>	<b>Kriteria:</b>	Kuliah dan diskusi TM: 1x50"	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Broadbent, G. (1988). <i>Design in</i></li> </ul>	10

Minggu ke-	Sub CP-MK (Kemampuan Akhir yang Diharapkan)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran: Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa (Estimasi Waktu)		Materi Pembelajaran (Pustaka)	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk Penilaian	Luring (5)	Daring (6)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	
	waktu sesuai dengan etika akademik yang berlaku <ul style="list-style-type: none"> <li>Mahasiswa mampu memahami kaidah perancangan arsitektur</li> <li>Mahasiswa mampu menganalisis kaidah perancangan dalam menerapkannya pada perancangan arsitektur</li> </ul>		Ketajaman ulasan materi, kedalaman analisis, sistematika penjelasan (teknik komunikasi), keaktifan  <b>Bentuk Penilaian:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Logbook berisi ulasan bacaan/preseden dan latihan</li> <li>Model 3 dimensi</li> <li>Peer review</li> </ul>	Pengisian <i>logbook</i> , diskusi dan presentasi kelompok BT+BM= 3x50"		Architecture: Architecture and Human Science. UK: John Wiley and Sons.  <ul style="list-style-type: none"> <li>Precedents in Architecture: Analytic Diagrams, Formative Ideas, and Partis_Clark Roger, 1996</li> </ul>	
6-7	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mahasiswa mampu memproduksi tugas yang orisinal secara disiplin dan tepat waktu sesuai dengan etika akademik yang berlaku</li> <li>Mahasiswa mampu memahami kaidah perancangan arsitektur</li> <li>Mahasiswa mampu menganalisis kaidah perancangan dalam menerapkannya pada perancangan arsitektur</li> </ul>	<i>Design types: Typologic design</i>	<b>Kriteria:</b> Ketajaman ulasan materi, kedalaman analisis, sistematika penjelasan (teknik komunikasi), keaktifan  <b>Bentuk Penilaian:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Logbook berisi ulasan bacaan/preseden dan latihan</li> <li>Model 3 dimensi</li> <li>Peer review</li> </ul>	Kuliah dan diskusi TM: 1x50"  Pengisian <i>logbook</i> , diskusi dan presentasi kelompok BT+BM= 3x50"	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Broadbent, G. (1988). Design in Architecture: Architecture and Human Science. UK: John Wiley and Sons.</li> <li>Precedents in Architecture: Analytic Diagrams, Formative Ideas, and Partis_Clark Roger, 1996</li> </ul>	10
8	<b>Evaluasi Tengah Semester : Melakukan validasi hasil penilaian, evaluasi dan perbaikan proses pembelajaran berikutnya (15%)</b>						
9-10	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mahasiswa mampu memproduksi tugas yang orisinal secara disiplin dan tepat waktu sesuai dengan etika akademik yang berlaku</li> <li>Mahasiswa mampu memahami kaidah perancangan arsitektur</li> <li>Mahasiswa mampu menganalisis kaidah perancangan dalam menerapkannya pada perancangan arsitektur</li> </ul>	<i>Design types: Analogic design</i>	<b>Kriteria:</b> Ketajaman ulasan materi, kedalaman analisis, sistematika penjelasan (teknik komunikasi), keaktifan  <b>Bentuk Penilaian:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Logbook berisi ulasan bacaan/preseden dan latihan</li> </ul>	Kuliah dan diskusi TM: 1x50"  Pengisian <i>logbook</i> , diskusi dan presentasi kelompok BT+BM= 3x50"	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Broadbent, G. (1988). Design in Architecture: Architecture and Human Science. UK: John Wiley and Sons.</li> <li>Precedents in Architecture: Analytic Diagrams,</li> </ul>	10



Minggu ke-	Sub CP-MK (Kemampuan Akhir yang Diharapkan)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran: Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa (Estimasi Waktu)		Materi Pembelajaran (Pustaka)	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk Penilaian	Luring (5)	Daring (6)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Model 3 dimensi</li> <li>Peer review</li> </ul>			Formative Ideas, and Partis_Clark Roger, 1996	
11-12	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mahasiswa mampu memproduksi tugas yang orisinal secara disiplin dan tepat waktu sesuai dengan etika akademik yang berlaku</li> <li>Mahasiswa mampu memahami kaidah perancangan arsitektur</li> <li>Mahasiswa mampu menganalisis kaidah perancangan dalam menerapkannya pada perancangan arsitektur</li> </ul>	<i>Design types: Syntatic/canonic design</i>	<p><b>Kriteria:</b> Ketajaman ulasan materi, kedalaman analisis, sistematika penjelasan (teknik komunikasi), keaktifan</p> <p><b>Bentuk Penilaian:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Logbook berisi ulasan bacaan/preseden dan latihan</li> <li>Model 3 dimensi</li> <li>Peer review</li> </ul>	<p>Kuliah dan diskusi TM: 1x50"</p> <p>Pengisian <i>logbook</i>, diskusi dan presentasi kelompok BT+BM= 3x50"</p>	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Broadbent, G. (1988). Design in Architecture: Architecture and Human Science. UK: John Wiley and Sons.</li> <li>Precedents in Architecture: Analytic Diagrams, Formative Ideas, and Partis_Clark Roger, 1996</li> </ul>	10
13	Mahasiswa mampu memecahkan permasalahan arsitektural secara kreatif	<i>Design concept: survey, analysis, programming, precedents, method</i>	<p><b>Kriteria:</b> Ketajaman ulasan materi, kedalaman analisis, sistematika penjelasan (teknik komunikasi), keaktifan</p> <p><b>Bentuk Penilaian:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Logbook berisi ulasan bacaan/preseden dan latihan</li> <li>Presentasi dan diskusi hasil penelusuran</li> </ul>	<p>Kuliah dan diskusi TM: 1x50"</p> <p>Pengisian <i>logbook</i>, diskusi dan presentasi kelompok BT+BM= 3x50"</p>	-	-	5
14	Mahasiswa mampu memecahkan permasalahan arsitektural secara kreatif	<i>Programming: life cycle, proxemics, bubble diagram</i>	<p><b>Kriteria:</b> Ketajaman ulasan materi, kedalaman analisis, sistematika penjelasan (teknik komunikasi), keaktifan</p> <p><b>Bentuk Penilaian:</b></p>	<p>Kuliah dan diskusi TM: 1x50"</p> <p>Pengisian <i>logbook</i>, diskusi dan presentasi kelompok BT+BM= 3x50"</p>	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ericson, E.H. (1982). <i>The Life Cycle Completed</i>. New York: Norton</li> <li>Hall, E.T. (1966) <i>The Hidden Dimension</i>. New York: Randomhouse</li> </ul>	5

Minggu ke-	Sub CP-MK (Kemampuan Akhir yang Diharapkan)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran: Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa (Estimasi Waktu)		Materi Pembelajaran (Pustaka)	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk Penilaian	Luring (5)	Daring (6)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Logbook berisi ulasan bacaan/preseden dan latihan</li> <li>Presentasi dan diskusi hasil penelusuran</li> </ul>				
15	Mahasiswa mampu memahami pengaruh seni rupa terhadap kualitas perancangan arsitektur	<i>Design Portfolio</i>	<b>Kriteria dan bentuk penilaian:</b> Kreatifitas desain portofolio	Kuliah dan diskusi TM: 1x50"  Pembuatan portofolio BT+BM= 3x50"	-	-	0
16	<b>Evaluasi Akhir Semester: Melakukan validasi penilaian akhir dan menentukan kelulusan mahasiswa (25%)</b>						