




# RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS) PROGRAM STUDI ARSITEKTUR ARR-208

;

Issue/Revisi	: A0	Tanggal	1 Juli 2020
Mata Kuliah	: Arsitektur Vernakular	Kode MK	: ARR 208
Rumpun MK	: MKP (Mata Kuliah Pendukung)	Semester	: 4
Dosen Penyusun	: Issa S I Tafridj, S.T., M.T., M.Sc.	Bobot (sks)	: 3
Penyusun,	Menyetujui,	Mengesahkan,	
	Ttd 	Ttd 	
Issa Tafridj, S.T., M.T., M.Sc.	Ratna Safitri, S.T., M.Ars.	Dr. Ir. Resdiansyah Mansyur, S.T.,M.T.	

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER	
Capaian Pembelajaran (CP)	<b>CPL - PRODI</b>
	IV-6 Memahami sejarah dan Teori Arsitektur
	<b>CP-MK</b>
	I.A.1 Mampu memiliki sikap untuk belajar seumur hidup (life long learning)
	I.A.2 Mampu untuk menggunakan berbagai sumber informasi
	I.A.3 Mampu untuk menyeimbangkan prinsip: sintesa antara aspek lingkungan, ekonomi dan sosial
	I.B.1 Mampu menjunjung tinggi etika, moral, jujur, dan konsisten antara pikiran, perkataan dan perbuatan
	I.B.2 Mampu untuk berbuat adil dan bermartabat terhadap semua pihak
	I.B.3 Mampu dan taat pada kesepakatan, mengang janji, dan dapat diandalkan, serta dapat dipercaya
	I.B.4 Mampu untuk mempunyai motivasi yang kuat dalam mencapai hasil terbaik
	I.C.1 Mampu membangun komitmen dan integritas profesional
	I.C.2 Mampu mengidentifikasi masalah, dan merekomendasikan alternatif pemecahan yang terbaik
	I.D.1 Mampu untuk membaca, analisis, dan menggunakan informasi (big data) di dunia digital
	I.D.3 Mampu berkomunikasi, kolaborasi, berpikir kritis, dan inovatif, Memiliki keterampilan untuk memimpin (leadership) , mampu bekerja dalam tim
	I.E.1 Mampu berpikir kritis dan sistemik, untuk menyelesaikan permasalahan dan membuat keputusan secara tepat
III.A.1 Mampu melakukan pengamatan secara kritis, tajam dan teliti	

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER									
	<table border="1"> <tr> <td>III.B.1</td> <td>Mampu berimajinasi dan berpikir kreatif</td> </tr> <tr> <td>III.B.2</td> <td>Mampu berinovasi dan menjadi pelopor dalam desain</td> </tr> <tr> <td>III.C.1</td> <td>Mampu merumuskan strategi penyelesaian permasalahan</td> </tr> <tr> <td>III.D.1</td> <td>Mampu menyusun pertanggung jawaban secara ilmiah</td> </tr> </table>	III.B.1	Mampu berimajinasi dan berpikir kreatif	III.B.2	Mampu berinovasi dan menjadi pelopor dalam desain	III.C.1	Mampu merumuskan strategi penyelesaian permasalahan	III.D.1	Mampu menyusun pertanggung jawaban secara ilmiah
III.B.1	Mampu berimajinasi dan berpikir kreatif								
III.B.2	Mampu berinovasi dan menjadi pelopor dalam desain								
III.C.1	Mampu merumuskan strategi penyelesaian permasalahan								
III.D.1	Mampu menyusun pertanggung jawaban secara ilmiah								
<b>Deskripsi Singkat MK</b>	<p>Mata Kuliah Arsitektur Vernakular menjelaskan kaitan antara perwujudan arsitektur [orientasi, tata letak, anatomi bangunan, struktur, dan symbol] dengan faktor-faktor yang memengaruhinya. Mahasiswa akan memahami dan menganalisis faktor-faktor kosmologi, budaya, tradisi, sistem sosial dan kekerabatan, iklim dan topografi, material, dan teknologi yang mempengaruhi lingkungan bangun di daerah tersebut. Mahasiswa akan mempraktekkan pengetahuannya dengan menganalisis dan membuat maket dan poster salah satu bangunan vernacular di Indonesia.</p>								
<b>Materi Pembelajaran/Pokok Bahasan</b>	<p>Aturan Proses Pembelajaran</p> <p><b>Logbook:</b> Setiap mahasiswa wajib mempunyai logbook A4 yang berisikan reading <i>summary</i> serta pembahasan teori yang terkait pada tiap minggunya. Studi kasus ditunjukkan disertai dengan ilustrasi gambar.</p> <p><b>Kehadiran:</b> Apabila Anda tidak hadir tanpa surat keterangan resmi dari dokter atau orang tua, maka Anda dihitung tidak hadir. Menghitung kehadiran Anda jika Anda datang tepat waktu, namun jika Anda terlambat lebih dari 10 menit anda tidak dianggap hadir. Anda yang terlambat masih diperbolehkan untuk mengikuti perkuliahan.</p> <p><b>Keaktifan:</b> Keaktifan mahasiswa akan dinilai sebagai bentuk keikutsertaan dan kontribusi Anda pada mata kuliah ini.</p> <p><b>Plagiarisme:</b> Jika Anda dengan sengaja atau tidak sengaja melakukan plagiarisme, anda akan diberikan nilai E atau setara dengan 0 (nol) untuk nilai tugas tersebut. Anda tetap wajib mengulang tugas tersebut walaupun bernilai E karena tugas studio berlangsung secara berkesinambungan satu sama lain.</p> <p><b>Waktu Asistensi:</b> Anda hanya diperbolehkan asistensi hanya pada jadwal yang telah ditentukan, dengan membawa lembar asistensi. Dosen tidak melayani mahasiswa yang asistensi di luar jadwal. 6. Cek Nilai Anda diijinkan untuk mengetahui nilai proses anda pada minggu sebelum UTS dan UAS.</p>								
<b>Pustaka</b>	<b>Utama</b>								
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Roxana Waterson (2014)., The Living House. Singapore: TUTTLE Publishing,</li> <li>Rapoport, Amos. (1969). <i>House, Form, and Culture</i>. Milwaukee: Prentice-Hall, Inc.</li> </ul>								
	<b>Pendukung</b>								
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Brown, R., &amp; Maudlin, D. (2012). <i>Concepts of vernacular architecture</i>. The SAGE Handbook of Architectural Theory, 340-368.</li> <li>Darmayanti, T. E., &amp; Bahauddin, A. (2020). Understanding Vernacularity through Spatial Experience in the Peranakan House Kidang Mas, Chinatown, Lasem, Indonesia. <i>ISVS E-Journal</i>, 7(3).</li> <li>Foruzanmehr, A., &amp; Vellinga, M. (2011). Vernacular architecture: questions of comfort and practicability. <i>Building Research &amp;</i></li> </ul>								

## RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS) PROGRAM STUDI ARSITEKTUR ARR-208

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER		
	<p><i>Information</i>, 39(3), 274-285.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Herwindo, R. (2019). <i>The Strong Architectonic Elements of Traditional Vernacular Architecture in Indonesia</i>. Journal of Basic and Applied Scientific Research; Vol.9 No.3, 2019. p. 14-21.</li> <li>• Nguyen, A. T., Truong, N. S. H., Rockwood, D., &amp; Le, A. D. T. (2019). Studies on sustainable features of vernacular architecture in different regions across the world: A comprehensive synthesis and evaluation. <i>Frontiers of Architectural Research</i>, 8(4), 535-548.</li> <li>• Widjaja, M., &amp; Setiawan, C. (2018). Vernacular Architecture and Its Relation with Sustainable Contemporary Architecture In Indonesia. <i>Architecture Innovation</i>, 2(2), 34-51.</li> </ul>	
<b>Media Pembelajaran</b>	<b>Perangkat Lunak:</b>	<b>Perangkat Keras:</b>
	Powerpoint Adobe Illustrator	Projector Laptop
<b>Team Teaching</b>	-	
<b>Mata Kuliah Prasyarat</b>	-	
<b>Persentase Penilaian</b>	<b>Tugas Kecil: 30%</b> <b>Ujian Tengah Semester: 30%</b> <b>Ujian Akhir Semester: 40%</b>	

## RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS) PROGRAM STUDI ARSITEKTUR ARR-208

RANCANGAN PEMBELAJARAN SEMESTER						
Minggu ke-	Sub CP-MK (Kemampuan Akhir yang Diharapkan)	Indikator	Kriteria & Bentuk Penilaian	Metode Pembelajaran (Estimasi Waktu)	Materi Pembelajaran (Pustaka)	Bobot Penilaian (%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	<p>Mahasiswa dapat menjelaskan lingkup perkuliahan Arsitektur Vernakular</p> <p>Mahasiswa memahami bacaan melalui diskusi kelompok dan presentasi</p> <p>Mahasiswa menghargai pendapat rekan-rekan lain sebagai respon terhadap bacaan.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pemahaman mahasiswa akan tata tertib dan kontrak kuliah</li> <li>Pemahaman mahasiswa tentang garis besar arsitektur vernakuler</li> </ul>	<p>Diskusi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Keaktifan diskusi</li> <li>Ide / sanggahan</li> <li>Analisis hasil diskusi diperkuat dengan contoh-contoh nyata</li> <li>Sintesis/ kesimpulan</li> <li>Hasil Analisis dituangkan dalam log book ditulis dengan baik dan sesuai kriteria</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Ceramah</i></li> <li><i>Small Group Discussion Mahasiswa dibagi dalam 5 kelompok</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tujuan, tata tertib dan rencana pelaksanaan kuliah Vernakular arsitektur</li> <li>Materi pokok Arsitektur Vernakuler</li> <li>Prosedur, Jadwal dan Tata Tertib</li> <li>Gambaran umum materi kuliah, bacaan, penugasan, cakupan, dan ujian</li> <li>Gambaran tentang tradisi, arsitektur vernakular, dan antropologi arsitektur</li> <li>Pembagian kelompok</li> </ul>	
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mahasiswa memahami bacaan melalui diskusi kelompok dan presentasi</li> <li>Mahasiswa menghargai pendapat rekan-rekan lain sebagai respon terhadap bacaan.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pemahaman mahasiswa akan jurnal yang dipilih</li> <li>Kelengkapan logbook</li> <li>Kemampuan mahasiswa berdiskusi dalam kelompok</li> </ul>	<p>Diskusi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Keaktifan diskusi</li> <li>Ide / sanggahan</li> <li>Analisis hasil diskusi diperkuat dengan contoh-contoh nyata</li> <li>Sintesis/ kesimpulan Hasil Analisis dituangkan dalam log book ditulis dengan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Ceramah Small Group Discussion Mahasiswa dibagi dalam 5 kelompok</i></li> </ul>	<p>Brown, R., &amp; Maudlin, D. (2012). <i>Concepts of vernacular architecture</i>. The SAGE Handbook of Architectural Theory, 340-368.</p>	3% dari nilai nilai log book

## RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS) PROGRAM STUDI ARSITEKTUR ARR-208

RANCANGAN PEMBELAJARAN SEMESTER						
Minggu ke-	Sub CP-MK (Kemampuan Akhir yang Diharapkan)	Indikator	Kriteria & Bentuk Penilaian	Metode Pembelajaran (Estimasi Waktu)	Materi Pembelajaran (Pustaka)	Bobot Penilaian (%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
			baik dan sesuai kriteria			
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mahasiswa memahami bacaan melalui diskusi kelompok dan presentasi</li> <li>Mahasiswa menghargai pendapat rekan-rekan lain sebagai respon terhadap bacaan.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pemahaman mahasiswa akan jurnal yang dipilih</li> <li>Kelengkapan logbook</li> <li>Kemampuan mahasiswa berdiskusi dalam kelompok</li> </ul>	Diskusi <ul style="list-style-type: none"> <li>Keaktifan diskusi</li> <li>Ide / sanggahan</li> <li>Analisis hasil diskusi diperkuat dengan contoh-contoh nyata</li> <li>Sintesis/ kesimpulan</li> </ul> Hasil Analisis dituangkan dalam log book ditulis dengan baik dan sesuai kriteria	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Ceramah Small Group Discussion Mahasiswa dibagi dalam 5 kelompok</i></li> </ul>	Foruzanmehr, A., & Vellinga, M. (2011). Vernacular architecture: questions of comfort and practicability. <i>Building Research &amp; Information</i> , 39(3), 274-285.	3% dari nilai nilai log book
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mahasiswa memahami bacaan melalui diskusi kelompok dan presentasi</li> <li>Mahasiswa menghargai pendapat rekan-rekan lain sebagai respon terhadap bacaan.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pemahaman mahasiswa akan jurnal yang dipilih</li> <li>Kelengkapan logbook</li> <li>Kemampuan mahasiswa berdiskusi dalam kelompok</li> </ul>	Diskusi <ul style="list-style-type: none"> <li>Keaktifan diskusi</li> <li>Ide / sanggahan</li> <li>Analisis hasil diskusi diperkuat dengan contoh-contoh nyata</li> <li>Sintesis/ kesimpulan</li> </ul> Hasil Analisis dituangkan dalam log book ditulis dengan baik dan sesuai kriteria	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Ceramah Small Group Discussion Mahasiswa dibagi dalam 5 kelompok</i></li> </ul>	Nguyen, A. T., Truong, N. S. H., Rockwood, D., & Le, A. D. T. (2019). Studies on sustainable features of vernacular architecture in different regions across the world: A comprehensive synthesis and evaluation. <i>Frontiers of Architectural Research</i> , 8(4), 535-548.	3% dari nilai nilai log book

## RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS) PROGRAM STUDI ARSITEKTUR ARR-208

RANCANGAN PEMBELAJARAN SEMESTER						
Minggu ke-	Sub CP-MK (Kemampuan Akhir yang Diharapkan)	Indikator	Kriteria & Bentuk Penilaian	Metode Pembelajaran (Estimasi Waktu)	Materi Pembelajaran (Pustaka)	Bobot Penilaian (%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mahasiswa memahami bacaan melalui diskusi kelompok dan presentasi</li> <li>Mahasiswa menghargai pendapat rekan-rekan lain sebagai respon terhadap bacaan.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pemahaman mahasiswa akan jurnal yang dipilih</li> <li>Kelengkapan logbook</li> <li>Kemampuan mahasiswa berdiskusi dalam kelompok</li> </ul>	Diskusi <ul style="list-style-type: none"> <li>Keaktifan diskusi</li> <li>Ide / sanggahan</li> <li>Analisis hasil diskusi diperkuat dengan contoh-contoh nyata</li> <li>Sintesis/ kesimpulan</li> <li>Hasil Analisis dituangkan dalam log book ditulis dengan baik dan sesuai kriteria</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Ceramah</i></li> <li><i>Small Group Discussion Mahasiswa dibagi dalam 5 kelompok</i></li> </ul>	Widjaja, M., & Setiawan, C. (2018). Vernacular Architecture and Its Relation with Sustainable Contemporary Architecture In Indonesia. <i>Architecture Innovation</i> , 2(2), 34-51.	3% dari nilai log book
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mahasiswa memahami bacaan melalui diskusi kelompok dan presentasi</li> <li>Mahasiswa menghargai pendapat rekan-rekan lain sebagai respon terhadap bacaan.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pemahaman mahasiswa akan jurnal yang dipilih</li> <li>Kelengkapan logbook</li> <li>Kemampuan mahasiswa berdiskusi dalam kelompok</li> </ul>	Diskusi <ul style="list-style-type: none"> <li>Keaktifan diskusi</li> <li>Ide / sanggahan</li> <li>Analisis hasil diskusi diperkuat dengan contoh-contoh nyata</li> <li>Sintesis/ kesimpulan</li> <li>Hasil Analisis dituangkan dalam log book ditulis dengan baik dan sesuai kriteria</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Ceramah</i></li> <li><i>Small Group Discussion Mahasiswa dibagi dalam 5 kelompok</i></li> </ul>	Herwindo, R. (2019). <i>The Strong Architectonic Elements of Traditional Vernacular Architecture in Indonesia</i> . Journal of Basic and Applied Scientific Research; Vol.9 No.3, 2019. p. 14-21.	3% dari nilai log book
7	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mahasiswa memahami bacaan melalui diskusi kelompok dan presentasi</li> <li>Mahasiswa menghargai pendapat rekan-rekan lain sebagai</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pemahaman mahasiswa akan jurnal yang dipilih</li> <li>Kelengkapan logbook</li> <li>Kemampuan</li> </ul>	Diskusi <ul style="list-style-type: none"> <li>Keaktifan diskusi</li> <li>Ide / sanggahan</li> <li>Analisis hasil diskusi diperkuat dengan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Ceramah</i></li> <li><i>Small Group Discussion Mahasiswa dibagi</i></li> </ul>	Darmayanti, T. E., & Bahauddin, A. (2020). Understanding Vernacularity through Spatial Experience in the Peranakan House	3% dari nilai log book

## RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS) PROGRAM STUDI ARSITEKTUR ARR-208

RANCANGAN PEMBELAJARAN SEMESTER						
Minggu ke-	Sub CP-MK (Kemampuan Akhir yang Diharapkan)	Indikator	Kriteria & Bentuk Penilaian	Metode Pembelajaran (Estimasi Waktu)	Materi Pembelajaran (Pustaka)	Bobot Penilaian (%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	respon terhadap bacaan.	mahasiswa berdiskusi dalam kelompok	<p>contoh-contoh nyata</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sintesis/ kesimpulan Hasil Analisis dituangkan dalam log book ditulis dengan baik dan sesuai kriteria</li> </ul>	<i>dalam 5 kelompok</i>	Kidang Mas, Chinatown, Lasem, Indonesia. <i>ISVS E-Journal</i> , 7(3).	
8	Mahasiswa memahami 6 jurnal yang sudah dibahas di minggu-minggu sebelumnya Mahasiswa mampu menghasilkan tulisan ilmiah dengan menggunakan jurnal-jurnal tersebut sebagai referensi	<p>Kemampuan memahami referensi ilmiah</p> <p>Kemampuan menganalisa jurnal</p> <p>Kemampuan berfikir kritis</p> <p>Kemampuan berdiskusi dalam kelompok</p> <p>Kemampuan menulis karya ilmiah</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Logika berfikir,</li> <li>Ketajaman analisis,</li> <li>Tata bahasa,</li> <li>Kajian pustaka</li> </ul>	<i>Literature review</i>	Mahasiswa dibagi dalam kelompok, menulis satu tulisan ilmiah per kelompok dengan memanfaatkan jurnal-jurnal yang sudah dibahas sejak minggu ke-2	30%
9	Pemahaman mahasiswa akan asal mula vernacular architecture di Indonesia Perceptions of Built Forms: Indigeneous and Colonial	Presentasi Mahasiswa atas bacaan The Living House, Ch 1: Origins dan Cj Perceptions of Built Form: Indigeneous and Colonial	<p>Presentasi yang Menarik, kreatif dan aplikatif</p> <p>Mahasiswa mampu menjelaskan kaitan antara arsitektur vernakular dan colonial</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ceramah</li> <li>Small Group Discussion</li> </ul>	The Living House ch 1: Origins	
10	Mahasiswa memahami faktor bagaimana faktor budaya, kosmologi, serta sistem sosial Dan kekerabatan memengaruhi perwujudan arsitektur vernacular	Presentasi Mahasiswa atas bacaan The Living House, Ch 1: Origins dan Ch. 2: Perceptions of Built	<p>Presentasi yang Menarik, kreatif dan aplikatif</p> <p>Mahasiswa mampu</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Presentasi dan Discussion</i></li> </ul>	The Living House ch 2: Perceptions of Built Form: Indigeneous and colonial	3% dari nilai nilai log book

## RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS) PROGRAM STUDI ARSITEKTUR ARR-208

RANCANGAN PEMBELAJARAN SEMESTER						
Minggu ke-	Sub CP-MK (Kemampuan Akhir yang Diharapkan)	Indikator	Kriteria & Bentuk Penilaian	Metode Pembelajaran (Estimasi Waktu)	Materi Pembelajaran (Pustaka)	Bobot Penilaian (%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	Pemahaman mahasiswa akan Perceptions of Built Forms: Indigineous and Colonial	Form: Indigeneous and Colonial	menjelaskan kaitan antara arsitektur vernakular dan colonial			
11	Mahasiswa memahami bagaimana faktor budaya, kosmologi, serta sistem sosial dan kekerabatan mempengaruhi perwujudan arsitektur vernakular Mahasiswa memahami bagaimana faktor teknologi dan simbolisme mempengaruhi bentukan bangunan	Presentasi Mahasiswa atas bacaan The Living House, Ch 3: The interrelations of built forms dan Ch 4: Technology and symbolism	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kelengkapan analisis bacaan</li> <li>• Presentasi Bacaan yang menarik, kreatif dan aplikatif</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Problem Based Learning</i></li> <li>• <i>Ceramah Small Group Discussion</i></li> </ul>	The Living House ch 3: The interrelations of built forms The Living House ch 4: Technology and symbolism	3% dari nilai nilai log book
12	Mahasiswa memahami bagaimana faktor budaya, kosmologi, serta sistem sosial dan kekerabatan mempengaruhi perwujudan arsitektur vernacular	Presentasi Mahasiswa atas bacaan The Living House, Ch 5: Cosmology dan Ch 6: The Living House	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kelengkapan analisis bacaan</li> <li>• Presentasi Bacaan yang menarik, kreatif dan aplikatif</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Problem Based Learning</i></li> <li>• <i>Ceramah Small Group Discussion</i></li> </ul>	The Living House ch 5: Cosmology dan Ch 6: The Living House	3% dari nilai nilai log book
13	Mahasiswa dapat menganalisis korelasi antara kinship dan house societies. Mahasiswa dapat menganalisis korelasi antara space and the Shaping of Social Relations.	Presentasi Mahasiswa atas bacaan The Living House, Ch 7: Kinship and house societies dan Ch 8: Space and the Shaping of Social Relations Presentasi Mahasiswa atas pemilihan	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kelengkapan analisis bacaan</li> <li>• Presentasi Bacaan yang menarik, kreatif dan aplikatif</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Problem Based Learning</i></li> <li>• <i>Ceramah Small Group Discussion</i></li> </ul>	The Living House ch 7: Kinship and House Societies The Living House ch 8: Space and the Shaping of Social Relations.	3% dari nilai nilai log book



## RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS) PROGRAM STUDI ARSITEKTUR ARR-208

RANCANGAN PEMBELAJARAN SEMESTER						
Minggu ke-	Sub CP-MK (Kemampuan Akhir yang Diharapkan)	Indikator	Kriteria & Bentuk Penilaian	Metode Pembelajaran (Estimasi Waktu)	Materi Pembelajaran (Pustaka)	Bobot Penilaian (%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
		bangunan yang akan diteliti dan dibuat maketnya.				
14-15						
16	Mahasiswa dapat menjelaskan pemahamannya yang lebih mendalam mengenai Vernakular arsitektur dengan mengulas dan menganalisis satu bangunan vernacular yang terdapat di TMII		Pengumpulan animasi 3D dan poster	<i>Problem-Based Learning</i>	Poster tercetak mengenai vernakular arsitektur yang baik menurut pemahaman mahasiswa (ambil salah satu contoh bangunan vernacular di TMII)  Mahasiswa dapat Melihat pergeseran makna, fungsi, dan simbolisme dari Vernakular architecture yang dimiliki	40%

## RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS) PROGRAM STUDI ARSITEKTUR ARR-208

RANCANGAN TUGAS MAHASISWA					
Mata Kuliah	Arsitektur Vernakular				
Kode MK	ARR-208	sks:	3	Semester:	4
Dosen Pengampu	Issa S I Tafridj, S.T., M.T., M.Sc.				
<b>BENTUK TUGAS</b>					
Logbook dan Presentasi Mingguan					
<b>JUDUL TUGAS</b>					
Catatan Pembahasan Objek Vernakular					
<b>SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mahasiswa memahami bacaan melalui diskusi kelompok dan presentasi</li> <li>• Mahasiswa menghargai pendapat rekan-rekan lain sebagai respon terhadap bacaan.</li> </ul>					
<b>DESKRIPSI TUGAS</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Logbook adalah buku catatan akademik harian seorang mahasiswa yang berisi pengamatan dan analisis terhadap ruang, objek arsitektur, serta fenomena yang terjadi setelah mendapatkan teori dari kelas. Logbook merupakan bukti kemajuan berpikir mahasiswa tersebut selama mengikuti kuliah.</li> <li>• Logbook diadakan secara digital melalui platform daring yang dikelola bersama</li> <li>• Mahasiswa harus mencatat proses dan hasil yang diperoleh pada setiap kegiatan perkuliahan di logbook.</li> <li>• Pada setiap pertemuan, Dosen Penanggung Jawab akan memberikan tugas kecil yang harus dikerjakan pada sesi diskusi di kelas yang dilaksanakan hari itu juga, atau dikerjakan di luar jadwal dan kelas yang sedang berlangsung; tergantung kepada tipe penugasan yang diberikan. Penugasan yang diberikan oleh Dosen Penanggung Jawab tersebut harus dikerjakan pada logbook.</li> </ul>					
<b>INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN</b>					
Lingkup Materi dan Kemampuan Analisis yang tercakup di dalam Logbook. Bobot Penilaian adalah 30%					
<b>JADWAL PELAKSANAAN</b>					
Minggu 1-7 dan 9-15					
<b>LAIN-LAIN</b>					
<b>DAFTAR RUJUKAN</b>					
<p>Brown, R., &amp; Maudlin, D. (2012). <i>Concepts of vernacular architecture</i>. The SAGE Handbook of Architectural Theory, 340-368.</p> <p>Darmayanti, T. E., &amp; Bahauddin, A. (2020). Understanding Vernacularity through Spatial Experience in the Peranakan House Kidang Mas, Chinatown, Lasem, Indonesia. <i>ISVS E-Journal</i>, 7(3).</p> <p>Foruzanmehr, A., &amp; Vellinga, M. (2011). Vernacular architecture: questions of comfort and practicability. <i>Building Research &amp; Information</i>, 39(3), 274-285.</p> <p>Herwindo, R. (2019). <i>The Strong Architectonic Elements of Traditional Vernacular Architecture in Indonesia</i>. Journal of Basic and Applied Scientific Research; Vol.9 No.3, 2019. p. 14-21.</p> <p>Nguyen, A. T., Truong, N. S. H., Rockwood, D., &amp; Le, A. D. T. (2019). Studies on sustainable features of vernacular architecture in different regions across the world: A comprehensive synthesis and evaluation. <i>Frontiers of Architectural Research</i>, 8(4), 535-548.</p> <p>Widjaja, M., &amp; Setiawan, C. (2018). Vernacular Architecture M and Its Relation with Sustainable Contemporary Architecture In Indonesia. <i>Architecture Innovation</i>, 2(2), 34-51.</p>					

# RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS) PROGRAM STUDI ARSITEKTUR ARR-208

RANCANGAN TUGAS MAHASISWA					
Mata Kuliah	Arsitektur Vernakular				
Kode MK	ARR-208	sks:	3	Semester:	4
Dosen Pengampu	Issa S I Tafriidj, S.T., M.T., M.Sc.				
<b>BENTUK TUGAS</b>					
Ujian Tengah Semester					
<b>JUDUL TUGAS</b>					
Pembahasan Objek Arsitektur Vernakular					
<b>SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH</b>					
Makalah dengan sistematika dan tata bahasa yang baik dan benar dan memeriksa sejauh mana pemahaman mahasiswa mengenai materi yang telah diberikan.					
<b>DESKRIPSI TUGAS</b>					
Setelah memahami enam jurnal yang sudah dibahas bersama-sama, dalam kelompok silakan berdiskusi menuliskan sebuah karya ilmiah dengan ketentuan:					
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Jumlah kata minimal 3000</li> <li>✓ Mengulas minimal 3 dari enam jurnal yang sudah dibahas</li> <li>✓ Mengulas minimal 5 jurnal tambahan yang relevan dengan topik yang dibahas</li> <li>✓ Menggunakan tata bahasa Indonesia yang baku, baik, dan benar</li> </ul>					
<b>INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Sifat Ujian : Kelompok, <i>Take Home Exam</i></li> <li>✓ Tujuan dari pelaksanaan ujian ini adalah memeriksa sejauh mana pemahaman mahasiswa mengenai materi yang telah diberikan</li> <li>✓ Ketidakhadiran pada pelaksanaan Ujian Tengah Semester tanpa alasan yang dapat dibenarkan, akan menyebabkan mahasiswa memperoleh nilai 0 (Nol) pada komponen ini.</li> <li>✓ Kriteria Penilaian : Logika berfikir, ketajaman analisis, tata bahasa, kajian pustaka, peer review</li> <li>✓ Bobot Penilaian 30%</li> </ul>					
<b>JADWAL PELAKSANAAN</b>					
Minggu 8					
<b>LAIN-LAIN</b>					
<b>DAFTAR RUJUKAN</b>					
<p>Brown, R., &amp; Maudlin, D. (2012). <i>Concepts of vernacular architecture</i>. The SAGE Handbook of Architectural Theory, 340-368.</p> <p>Darmayanti, T. E., &amp; Bahauddin, A. (2020). Understanding Vernacularity through Spatial Experience in the Peranakan House Kidang Mas, Chinatown, Lasem, Indonesia. <i>ISVS E-Journal</i>, 7(3).</p> <p>Foruzanmehr, A., &amp; Vellinga, M. (2011). Vernacular architecture: questions of comfort and practicability. <i>Building Research &amp; Information</i>, 39(3), 274-285.</p> <p>Herwindo, R. (2019). <i>The Strong Architectonic Elements of Traditional Vernacular Architecture in Indonesia</i>. Journal of Basic and Applied Scientific Research; Vol.9 No.3, 2019. p. 14-21.</p> <p>Nguyen, A. T., Truong, N. S. H., Rockwood, D., &amp; Le, A. D. T. (2019). Studies on sustainable features of vernacular architecture in different regions across the world: A comprehensive synthesis and evaluation. <i>Frontiers of Architectural Research</i>, 8(4), 535-548.</p> <p>Widjaja, M., &amp; Setiawan, C. (2018). Vernacular Architecture and Its Relation with Sustainable Contemporary Architecture In Indonesia. <i>Architecture Innovation</i>, 2(2), 34-51.</p>					

## RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS) PROGRAM STUDI ARSITEKTUR ARR-208

RANCANGAN TUGAS MAHASISWA					
Mata Kuliah	Arsitektur Vernakular				
Kode MK	ARR-208	sks:	3	Semester:	4
Dosen Pengampu	Issa S I Tafridj, S.T., M.T., M.Sc.				
<b>BENTUK TUGAS</b>					
Ujian Akhir Semester					
<b>JUDUL TUGAS</b>					
Animasi 3D dan Poster Objek Arsitektur Vernakular (40%)					
<b>SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH</b>					
<b>DESKRIPSI TUGAS</b>					
<p>Tugas ini meminta mahasiswa untuk memahami, menganalisis dan membuat 'replika' animasi 3D serta poster sebuah bangunan arsitektur vernakular di Indonesia.</p> <p>Mahasiswa dapat Melihat pergeseran makna, fungsi, dan simbolisme dari Vernakular architecture yang dimiliki. Capaian pembelajaran dari tugas ini adalah mahasiswa mampu mengomunikasikan kembali pemahaman mereka dalam bentuk poster berukuran A1 dan animasi 3D dengan resolusi wajar dan ukuran file maksimal 50MB.</p>					
<b>INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sifat Ujian : <i>Project</i></li> <li>• Pada saat pelaksanaan Ujian, Mahasiswa diminta untuk mengumpulkan poster dan maket salah satu objek arsitektur vernakular.</li> <li>• Tujuan dari pelaksanaan ujian ini adalah memeriksa sejauh mana pemahaman mahasiswa mengenal isu tersebut dikaitkan dengan pengetahuan yang telah mereka peroleh selama mengikuti kuliah ini, serta informasi yang berkembang saat ini.</li> <li>• Ketidakhadiran pada pelaksanaan Ujian Akhir Semester tanpa alasan yang dapat dibenarkan, akan menyebabkan mahasiswa memperoleh nilai 0 (Nol) pada komponen ini.</li> <li>• Kriteria Penilaian : Lingkup Materi, Kemampuan Analisis dan Sistematika Penjabaran.</li> <li>• Bobot Penilaian; 40%</li> </ul>					
<b>JADWAL PELAKSANAAN</b>					
Minggu 16					
<b>LAIN-LAIN</b>					
<b>DAFTAR RUJUKAN</b>					
Roxana Waterson (2014)., The Living House. Singapore: TUTTLE Publishing,					
Rapoport, Amos. (1969). <i>House, Form, and Culture</i> . Milwaukee: Prentice-Hall, Inc.					

## RUBRIK PENILAIAN

Jenjang	Nilai Mutu		Bobot Angka	Deskripsi Capaian Pembelajaran
4	A	A	90,00 – 100	Mahasiswa superior yang mampu mencerp informasi yang diberikan saat perkuliahan serta mampu menggali informasi berdasarkan hasil pengamatan lapangan maupun penerapan hasil dari bacaan yang diberikan tiap minggunya. Mahasiswa mampu secara <b>Mandiri</b> menganalisis dan menerapkan ilmu yang didapat dari kuliah, bacaan maupun diskusi dengan rekan. Umumnya hasil analisis dan penerapan ilmu adalah berupa gambar-gambar sketsa dan coretan analisis, bukan berupa laporan essay.
3,7		A-	80,00 – 89,99	Mahasiswa superior yang mampu mencerp informasi yang diberikan saat perkuliahan serta mampu menggali informasi berdasarkan hasil pengamatan lapangan maupun penerapan hasil dari bacaan yang diberikan tiap minggunya. Bisa jadi ada beberapa informasi yang terlewatkan maupun analisis yang kurang tajam. Namun mahasiswa mampu secara <b>Mandiri</b> menganalisis dan menerapkan ilmu yang didapat dari kuliah, bacaan maupun diskusi dengan rekan. Umumnya hasil analisis dan penerapan ilmu adalah berupa gambar-gambar sketsa dan coretan analisis, bukan berupa laporan essay.
3,3	B	B+	75,00 – 79,99	Mahasiswa mampu mencerp informasi yang diberikan saat perkuliahan serta mampu menggali informasi berdasarkan hasil pengamatan lapangan maupun penerapan hasil dari bacaan yang diberikan tiap minggunya. Mahasiswa memenuhi permintaan tugas dengan lengkap dengan tafsiran dan gagasan yang jelas, logis, runut dan orisinil serta mampu mengemas semua ide secara sistematis dan menarik.
3		B	70,00 – 74,99	Mahasiswa mampu mencerp informasi yang diberikan saat perkuliahan serta mampu menggali informasi berdasarkan hasil pengamatan lapangan maupun penerapan hasil dari bacaan yang diberikan tiap minggunya. Mahasiswa memenuhi permintaan tugas dengan lengkap dengan tafsiran dan gagasan yang jeli, logis, runut dan orisinil namun penyajian bisa jadi kurang lengkap.
2,7		B-	65,00 – 69,99	Mahasiswa memenuhi permintaan tugas dengan lengkap dengan urutan yang logis namun kurang komprehensif
2,3	C	C+	60,00 – 64,99	Mahasiswa memenuhi permintaan tugas dengan lengkap dan berusaha semaksimal mungkin memenuhi permintaan tugas dengan urutan yang logis. Penyajian bisa jadi belum menarik dan komprehensif namun usaha kerasnya diberikan penghargaan lebih
2		C	55,00 – 59,99	Mahasiswa memenuhi permintaan tugas secara lengkap dan cukup berusaha menerapkan berbagai pengetahuan namun belum runut, logis dan komprehensif.
1,7		C-	50,00 – 54,99	Mahasiswa hanya memenuhi permintaan tugas namun belum mampu menerapkan pengetahuan secara runut, logis dan komprehensif.
1	D	D	40,00 – 49,99	Mahasiswa perlu mengulang karena ia mengerjakan tugas seadanya dan tidak lengkap sesuai dengan permintaan.
0	E	E	< 40,00	Mahasiswa belum layak lulus karena tidak memenuhi kriteria, seperti sering tidak mengumpulkan tugas atau tidak mengumpulkan tugas, tidak mengikuti ujian, dan melakukan plagiarism.