

Response bias

How high or low do you assess the suitability of the following measures to increase Austria's chance to have success in the case of the most promising innovations in the area of Cleaner Processes?

Assessment scale: 1=very high 2=rather high 3=medium 4=rather low 5=very low
(Please mark with a cross in every case. It)

Strengthen basic research	<input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
Increase the use of simulation methods (EDP) for the development of processes and materials	<input type="radio"/> 1 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
Strengthen application oriented process and material development	<input type="radio"/> 1 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
Establish and support pilot plants	<input type="radio"/> 1 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
Reduce capital raising costs	<input type="radio"/> 1 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
Increase financial support for developers and users	<input type="radio"/> 1 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
Support opening up new markets	<input type="radio"/> 1 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
Simplify existing support procedures	<input type="radio"/> 1 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
More steady and long-term oriented environmental policy	<input checked="" type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
Realise of an ecological tax reform	<input type="radio"/> 1 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
Increase transparency of environmental regulation	<input type="radio"/> 1 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
Strengthen co-operation between basic research and application oriented research	<input type="radio"/> 1 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
Strengthen co-operation between process or material producers and users	<input type="radio"/> 1 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
Support co-operation between different areas of processes and materials	<input type="radio"/> 1 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
Strengthen co-operation between application oriented research and process and material producers	<input type="radio"/> 1 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
Strengthen the training of process and material users	<input type="radio"/> 1 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
Increase the sensitivity of the public with respect to cleaner processes	<input checked="" type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5

RESPONSE BIAS

KONSTRUKSI ALAT UKUR

ARIES YULIANTO

RESPONSE BIAS

Sering kali ditemui responden yg menjawab tdk sesuai dgn keadaan diri sebenarnya saat mengisi skala.

Penyebab:

- Isi dari pernyataan skala yg diberikan
- Karakteristik dari responden yg ingin menampilkan diri dgn cara tt.

Response bias:
respons dari responden pada alat ukur yg tidak sesuai dgn keadaannya yg sebenarnya, yg disebabkan oleh skala atau oleh karakteristik dari responden itu sendiri.

RESPONSE BIAS

Response bias menyebabkan rendahnya validitas alat ukur.

Dampak:

- Dlm penelitian (misalnya, lintas budaya), dpt diperoleh hasil ada perbedaan diantara klp, pdhl sebenarnya tdk ada perbedaan. atau sebaliknya.
- Meningkatkan/menurunkan hubungan antar variabel.

RESPONSE BIAS

Berdasarkan penyebab, ada 2 *Response Bias*:

- Response Set**
→ jawaban responden tdk sesuai keadaan sebenarnya disebabkan oleh **isi pernyataan dari skala**.
- Response Style**
→ jawaban responden tdk sesuai keadaan sebenarnya disebabkan oleh **karakteristik responden**.

RESPONSE SET

= adalah kecenderungan subjek utk memilih jawaban sebagai usaha utk menampilkan diri mereka sendiri dgn suatu cara tertentu (Friedenberg, 1995).

→ bersifat *content-dependent bias* (Friedenberg, 1995), yaitu *response bias* yg terjadi secara sistematis berdasarkan isi dari suatu pernyataan krn subyek telah membaca pernyataan tsb.

Response bias

RESPONSE SET

Jenis *Response Set*:

1. Social Desirability & Social Undesirability
2. Random Responding
3. Dissimulation

1. Social Desirability & Social Undesirability

Social desirability (SD): *Response set* yg terjadi krn responden cenderung memilih jawaban yg positif (setuju) pada pernyataan yg dianggap lebih baik atau lebih dapat diterima oleh masyarakat (Murphy & Davishofer, 2001), walaupun sebenarnya tdk sesuai dgn keadaan dirinya.

Contoh pernyataan dgn kecenderungan SD tinggi:

- saya tidak pernah menceritakan kejelekan orang lain.
- saya dengan senang hati akan menolong teman yang mengalami kesulitan.
- peraturan lalu lintas harus dipatuhi.

1. Social Desirability & Social Undesirability

Social undesirability (SUD): kecenderungan responden utk memilih jawaban negatif (tdk setuju) terhadap pernyataan yg dianggap tdk baik atau tdk diterima oleh masyarakat.

Contoh pernyataan dgn kecenderungan SUD tinggi:

- saya cenderung menghindari tanggung jawab

1. Social Desirability & Social Undesirability

Mencegah social desirability/ social undesirability:

1. meyakinkan responden bahwa peneliti akan menerima semua jawaban (tidak ada jawaban yg benar atau salah), pada *cover letter*.
2. memberikan jaminan anonimitas.
3. menyisipkan pernyataan pengecoh.

1. Social Desirability & Social Undesirability

Mencegah social desirability/ social undesirability: (2)

5. **menulis pernyataan dalam bentuk orang ketiga.**
Dari contoh sebelumnya, ditulis dalam bentuk orang ketiga menjadi:
 - orang dewasa tidak pernah menceritakan kejelekan orang lain.
 - mahasiswa dengan senang hati akan menolong teman yang mengalami kesulitan.
 - pengguna jalan harus selalu mematuhi peraturan lalu lintas.
 - remaja cenderung menghindari tanggung jawab.
 - nilai seorang pelajar tidak akan menjadi jelek karena membolos sekolah.

2. Random Responding

Response set ini terjadi biasanya karena responden tdk fokus kepada isi pernyataan sehingga menjawab secara acak (Murphy & Davishofer, 2001).

Random responding dpt terjadi karena kesengajaan ataupun ketidaksengajaan dari subyek.

Terjadi karena:

- Subyek tdk termotivasi utk menjawab krn tdk ingin dirinya dievaluasi secara pribadi.
- Subyek tdk mampu menyelesaikan jawaban dgn akurat krn tdk dpt memahami pernyataan atau krn terganggu dgn hal-hal lain.

Response bias

2. Random Responding

a. **Guessing:**

Bila responden merasa ragu akan arti dari pernyataan yg diberikan, maka ia menjawab dengan menebak.

b. **Cautiousness:**

responden tidak mengisi pernyataan krn berhati-hati, krn tdk mengerti maupun tdk mau dievaluasi.

3. Dissimulation

Respons set ini terjadi karena kesengajaan dari subjek dgn menjawab sedemikian rupa agar ia tampak baik (**faking-good**) atau tampak buruk (**faking-bad**) di hadapan peneliti (Murphy & Davishofer, 2001). Bedakan dgn *social desirability-social undesirability*

Faking-good: biasanya dlm seleksi/promosi.

Faking-bad: biasanya dlm konseling/terapi.

RESPONSE STYLE

= kecenderungan subyek utk berrespons dgn suatu cara tertentu, yg tidak berkaitan dengan isi dari pernyataan.

→ bersifat *content-free bias* (Friedenberg, 1995)

= perbedaan respons subjek dgn keadaan yg sebenarnya tdk disebabkan oleh isi yg terkandung pada suatu pernyataan.

→ Krn karakteristik subjek

RESPONSE STYLE

Jenis Response Style:

1. **Acquiescence**
2. **Non-acquiescence**
3. **Deviance**
4. **Extreme**
5. **Central tendency**

1. **Acquiescence**

Terjadi apabila responden cenderung utk menyetujui atau menjawab "ya" pada setiap pernyataan yg diajukan, apapun isi pernyataannya.

Responden yg cenderung melakukan ini disebut **yeasayer** (Anastasi & Urbina, 1997).

1. **Non-Acquiescence**

Terjadi apabila responden cenderung tidak menyetujui atau menjawab "tidak" pada setiap pernyataan yg diajukan, apapun isi pernyataannya.

Responden yg cenderung melakukan ini disebut **Naysayer** (Anastasi & Urbina, 1997), **negativism** (Friedenberg, 1995) atau **criticalness** (Murphy & Davishofer, 2001).

Response bias

3. *Deviance*

Responden yg cenderung utk memberi jawaban berbeda dari orang lain atau menyimpang dari yg umum.

→ hal ini bisa saja dilakukan responden agar peneliti menjadi bingung.

4. *Extreme*

= Responden yg cenderung utk memilih jawaban ekstrim; “sangat setuju” pada pernyataan2 yg *favorable* & “sangat tidak setuju” pada pernyataan2 yg *unfavorable*.

Harus berhati-hati untuk menentukan apakah seseorang responden memiliki *extreme response style* atau memang subyek tsb memiliki sikap yg sangat positif atau sangat negatif terhadap objek sikap.

Bedakan juga *extreme* ini dengan *YEASAYER* dan *NAYSAYER*.

5. *Central tendency*

Central tendency berlawanan dengan *extreme*, yaitu kecenderungan subyek untuk memilih pilihan respons di tengah atau netral.

- Bagaimana menentukan/membedakan *RESPONSE SET* atau *RESPONSE STYLE* dari skala yg telah diisi oleh para responden?
- Apa tindak lanjut setelah kita mengetahui adanya *Response Set* dan *Response Style*?