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| **RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER** |
| --- |
| **Capaian Pembelajaran (CP)** | **CPL - PRODI** |
| S3KU3KK2 | Menginternalisasi nilai, norma dan etika akademikMampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora sesuai dengan keahliannya berdasasrkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain atau kritik seni; menyusun deskripsi saintifik hasil kajiannya dalam bentuk skripsi atau laporan tugas akhir serta mengunggahnya dalam laman perguruan tinggiMampu melakukan riset tingkat dasar yang mempergunakan prinsip-prinsip psikologi dan IPTEK penunjang untuk memberikan alternatif penyelesaian masalah hingga menghasilkan laporan tertulis serta dapat diapliasikan dalam organisasi, komunitas dan kelompok. |
| **CP-MK** |
| M1M2 | Mahasiswa mampu menyusun Bab I-Bab III sesuai format secara mandiri di bawah pembimbinganMahasiswa mampu mempresentasikan Bab I-III di sidang penguji |
| **Deskripsi Singkat MK** | Mata kuliah ini bertujuan untuk membantu mahasiswa dalam proses persiapan proposal skripsi. Hasil akhir dari mata kuliah ini adalah proposal penelitian sederhana – mulai dari latar belakang sampai dengan tinjauan pustaka – dengan logika berpikir yang runtut dan cara penulisan ilmiah yang baik, yang dapat dikembangkan menjadi proposal skripsi. Perkuliahan berjalan dalam bentuk ceramah, *brainstorming*, diskusi, analisis kasus serta presentasi, untuk menemukan dan mengangkat sebuah tema berdasarkan fenomena sosial dan memabahasnya secara ilmiah. |
| **Materi Pembelajaran/Pokok Bahasan** | Modul: * Cara Menulis Skripsi sesuai Sistematika Panduan UPJ (CMO)
* Cara Menyusun Literature Review (GIT)
* Cara Mengutip dan Menyusun Referensi (VAM)
* Cara Menyusun Bab I (PRI)
* Cara Menyusun Bab III (AYU)
* Cara Melakukan Uji Alat Ukur (AYU)
* Cara Analisa Statistik (AYU)
 |
| **Pustaka** | **Utama** |
| * Panduan Penulisan Skripsi Universitas Pembangunan Jaya
* Materi Literasi Informasi (Perpustakaan)
* APA Manual
* Excel Penilaian Dosen Pembimbing Bab I dan Bab II
 |
| **Pendukung** |
|  |
| **Media Pembelajaran** | **Perangkat Lunak:** | **Perangkat Keras:** |
| Microsoft OfficeSoftware JASP | LCD Projector |
| **Team Teaching** | ALL |
| **Mata Kuliah Prasyarat** | PsikometriMetode Penelitian Kualitatif |

| **RANCANGAN PEMBELAJARAN SEMESTER** |
| --- |
| **Minggu ke-** | **Sub CP-MK****(Kemampuan Akhir yang Diharapkan)** | **Indikator** | **Kriteria & Bentuk Penilaian** | **Metode Pembelajaran (Estimasi Waktu)** | **Materi Pembelajaran (Pustaka)** | **Bobot Penilaian (%)** |
| ***(1)*** | ***(2)*** | ***(3)*** | ***(4)*** | ***(5)*** | ***(6)*** | ***(7)*** |
| 1. | 1. Mahasiswa mampu memahami capaian pembelajaran dan kompetensi yang diharapkan
2. Mahasiswa mampu memahami kontrak belajar, gambaran perkuliahan, evaluasi pembelajaran dn referensi yang digunakan
3. Penelitian Payung dan: Mahasiswa mampu menyusun uraian Fenomena, mengembangkan Variabel tambahan dan mengidentifikasi Subyek yang dapat mahasiswa akses untuk dikembangkan lebih lanjut menjadi skripsi
4. Penelitian Non Payung: idem poin 3 - seluruhnya ia pilih secara mandiri
 | * RPS yang tersedia di OCW dipahami mahasiswa
* Uraian tentang Fenomena, Variabel dan Subyek yang bisa mahasiswa akses dalpat disusun mahasiswa sesuai contoh yang tersedia di OCW
 | * Kriteria: Ketepatan

Mahasiswa mampu mengidentifikasi RPS di OCW* Kriteria: Penguasaan
* Mahasiswa mampu mengumpulkan Uraian tentang Fenomena, Variabel dan Subyek yang bisa mahasiswa akses
 | * Ceramah (1 x 50’)

tentang Sistematika Penulisan Skripsi* Diskusi (1x 50’) tentang sistematika penulisan dan uraian
 | * Modul tentang Cara Menulis Skripsi sesuai Sistematika Panduan UPJ (CMO)
 | Uraian:- % |
| 2. | * Mahasiswa mampu melakukan pencarian literatur
* Mahasiswa mampu menyusun Literature Review

  | * Literatur dapat diidentifikasi mahasiswa
* Literature Review dapat disusun mahasiswa
 | * Kriteria: Penguasaan

Mahasiswa mampu mengidentifikasi literature yang sesuai dengan Uraian* Kriteria: Ketepatan

Mahasiswa mampu menyusun Literature Review sesuai dengan Uraian | * Ceramah (1 x 50’)

tentang Cara Menyusun Literature Review * Ceramah (1 x 50’) dari Perpustakaan UPJ tentang Literasi Informasi
 | * Modul dan Tabel Excel tentang Cara Menyusun Literature Review (GIT)
* Materi tentang Literasi Informasi (Perpustakaan)
 | Literature Review: - % |
| 3. | * Mahasiswa mampu melakukan penulisan akademik (*academic writing*)
 | * Keterampilan mengutip (*quotation*)

dan menyusun referensi (*referecing*) dapat dilakukan mahasiswa | * Kriteria: Ketepatan

Mahasiswa mampu menggunakan literature yang sudah terkumpul dalam Literature Review untuk menyusun kutipan dan referensi sesuai standar APA | * Ceramah (1x50’)
* Diskusi (1x50’) tentang Cara Mengutip dan Menyusun Referensi
 | * Manual APA
* Modul JSDP tentang *Academic Writing* (VAM)
 | Kutipan dan Referensi sesuai APA:- % |
| 4. | * Mahasiswa mampu menyusun Draft Bab I berdasarkan pengembangan Uraian dan Literature Review
 | * Draft Bab I dapat disusun mahasiswa
 | * Kriteria: Penguasaan dan Ketepatan

Mahasiswa mampu menyusun Bab I sesuai dengan Uraian dan Literature Review | * Ceramah (1 x 50’) tentang Cara Menyusun Bab I
* Diskusi (1 x 50’) untuk memberi umpan balik terhadap Draft Bab I
 | * Modul tentang Cara Menyusun Bab I (PRI)
 | Draft Bab I:- % |
|  | * Mahasiswa mampu memperbaiki Draft Bab I sesuai umpan balik
* Mahasiswa mampu menyusun Draft Bab II
 | * Draft Bab I dapat diperbaiki mahasiswa
* Draft Bab II dapat disusun mahasiswa
 | * Kriteria: Ketepatan

Mahasiswa mampu menyusun Bab I * Kriteria: Penguasaan

Mahasiswa mampu menyusun Draft Bab II  | * Diskusi (1 x 50’) untuk memberi umpan balik terhadap Draft Bab II
* Diskusi (1x50’) untuk finalisasi Bab I
 | * Excel Penilaian Dosen Pembimbing Bab I dan Bab II (ALL)
 | Draft Bab II:- % |
|  | * Mahasiswa mampu melakukan finalisasi Bab I dan II
* Mahasiswa mampu menjelaskan minimal 2 contoh alat ukur sebagai referensi
* Mahasiswa mampu melakukan simulasi presentasi Bab I dan Bab II
 | * Bab I dan Bab II dapat difinalisasi mahasiswa
* Minimal 2 contoh alat ukur sebagai referensi mampu dijelaskan mahasiswa
* Simulasi presentasi Bab I dan Bab II dapat dilakukan mahasiswa
 | * Kriteria: Penguasaan

Mahasiswa mampu melakukan finalisasi dan presentasi Bab I dan Bab II* Kriteria: Ketepatan

Mahasiswa mampu mengidentifikasi 2 contoh alat ukur dengan tepat | * Diskusi (1 x 50’) untuk simulasi presentasi dan finalisasi Bab I dan II
* Diskusi (1x50’) tentang alat ukur
 | * Excel Penilaian Dosen Pembimbing Bab I dan Bab II (UTS)

(ALL) | Alat Ukur dan Alasan Pemilihan:- % |
| 7. | * UTS Gel I

Mahasiswa mampu melakukan presentasi Bab I dan Bab II di hadapan Pembimbing I dan Pembimbing II | * PPT Bab I dan II dapat disusun mahasiswa
* Mahasiswa dapat menguasai tanya jawab
 | * Kriteria: Ketepatan dan Penguasaan

Mahasiswa mampu menyusun PPT dan melakukan tanya jawab | * Presentasi dan Diskusi (2x50’) presentasi dan tanya jawab dan pemberian umpan balik
 | * Excel Penilaian Dosen Pembimbing dan Penguji Bab I dan Bab II (UTS)
 | Excel Penilaian Dosen Pembimbing dan Dosen Penguji:- % |
| 8. | * UTS Gel II

Mahasiswa mampu melakukan presentasi Bab I dan Bab II di hadapan Pembimbing I dan Pembimbing II | * PPT Bab I dan II dapat disusun mahasiswa
* Mahasiswa dapat menguasai tanya jawab
 | * Kriteria: Ketepatan dan Penguasaan

Mahasiswa mampu menyusun PPT dan melakukan tanya jawab | * Presentasi dan Diskusi (2x50’) presentasi dan tanya jawab dan pemberian umpan balik
 | * Excel Penilaian Dosen Pembimbing dan Penguji Bab I dan Bab II (UTS)
 | Excel Penilaian Dosen Pembimbing dan Dosen Penguji:- % |
| 9. | * Mahasiswa mampu melakukan revisi Bab I dan Bab II berdasarkan hasil UTS Gel I
 | * Revisi Bab I dan Bab II dapat disusun mahasiswa
 | * Kriteria: Ketepatan dan Penguasaan

Mahasiswa mampu merevisi Bab I dan Bab II | * Ceramah (1 x 50’) tentang Cara Menyusun Bab III
* Diskusi (1 x 50’) untuk revisi Bab I dan II
 | * Modul tentang Cara Menyusun Bab III (AYU)
* Lembar Pengayaan Sidang (UTS Gel I)
 | Revisi Bab I dan Bab II sesuai Hasil UTS: - %Draft Bab III:- % |
| 10. | * Mahasiswa mampu melakukan revisi Bab I dan Bab II berdasarkan umpan balik UTS Gel II
 | * Revisi Bab I dan Bab II dapat disusun mahasiswa
 | * Kriteria: Ketepatan dan Penguasaan

Mahasiswa mampu merevisi Bab I dan Bab II | * Diskusi (2 x 50’) untuk revisi Bab I dan II
 | * Lembar Pengayaan Sidang (UTS Gel II)
 | Revisi Bab I dan Bab II sesuai Hasil UTS: - %Draft Bab III:- % |
| 11. | * Mahasiswa mampu menyusun Draft Bab III
* Mahasiswa mampu melakukan persiapan uji alat ukur
 | * Draft Bab III dapat disusun mahasiswa
* Persiapan uji alat ukur dapat dilakukan mahasiswa
 | * Kriteria: Penguasaan Mahasiswa mampu menyusun Bab III
* Kriteria: Ketepatan

Mahasiswa mampu menyusun rencana uji alat ukur yang tepat (cara, waktu, tempat, subyek, alat yang dibutuhkan, dll) | * Diskusi (1 x 50’) untuk memberi umpan balik terhadap Draft Bab III
* Presentasi (1x50’)

Mahasiswa menjelaskan langkah persiapan uji alat ukur | * Modul tentang Cara Melakukan Uji Alat Ukur – Uji Keterbacaan dan Pilot (AYU)
 | Instrumen Alat Ukur:* %
 |
| 12. | * Mahasiswa mampu merevisi Draft Bab III
* Mahasiswa mampu melakukan uji keterbacaan dan/atau pilot untuk instrument alat ukur
 | * Draft Bab III mampu direvisi mahasiswa
* Uji keterbacaan dan/atau pilot dapat dilakukan mahasiswa
 | * Kriteria:Penguasaan

Mahasiswa mampu merevisi Draft Bab III* Kriteria:Ketepatan

Mahasiswa mampu melakukan uji keterbacaan sesuai rencana | * Diskusi (2 x 50’) untuk uji keterbacaan dan/atau uji pilot dan pemberian umpan balik Draft Bab III
 | * Modul tentang Cara Analisa Statistik (AYU)
 | Hasil uji keterbacaan:* %
 |
| 13. | * Mahasiswa mampu memfinalisasi Bab III
* Mahasiswa mampu melakukan uji keterbacaan dan/atau pilot untuk instrument alat ukur
 | * Bab III mampu difinalisasi mahasiswa
* Uji uji keterbacaan dan/atau pilot dapat dilakukan mahasiswa
 | * Kriteria: Penguasaan
* Mahasiswa mampu memfinalisasi Bab III
* Kriteria:Ketepatan

Mahasiswa mampu melakukan uji uji keterbacaan dan/atau pilot sesuai rencana | * Diskusi (2 x 50’) untuk uji keterbacaan dan/atau uji pilot dan pemberian umpan balik Draft Bab III
 | * Software JASP
 | Hasil uji pilot:* %

Bab III:* %
 |
| 14. | * Mahasiswa mampu melakukan analisis dan revisi hasil uji
* Mahasiswa mampu memfinalisasi Bab I-III
* Mahasiswa mampu melakukan simulasi presentasi Sidang Proposal Skripsi
 | * Analisis dan revisi hasil uji dapat dilakukan mahasiswa
* Mahasiswa mampu melakukan finalisasi Bab I-III dan mempresentasikan dalam simulasi sidang
 | * Kriteria: Ketepatan dan penguasaan

Mahasiswa mampu melakukan analisis hasil uji pilot dan revisi alat ukur * Kriteria: Penguasaan

Mahasiswa mampu mempresentasikan Bab I-III dalam simulasi sidang dan melakukan tanya jawab | * Diskusi (1 x 50’) untuk analisis hasil uji pilot dan revisi alat ukur
* Diskusi (1 x 50’) untuk simulasi presentasi dan finalisasi Bab I-III
 | * Excel Penilaian Dosen Pembimbing I dan II
 | Revisi alat ukur:* %

PPT Simulasi Sidang Proposal Skripsi:* %
 |
| 15. | * UAS Gel I

Mahasiswa mampu melakukan presentasi Bab I-Bab III di hadapan Pembimbing I dan Pembimbing II | * PPT Bab I dan II dapat disusun mahasiswa
* Mahasiswa dapat menguasai tanya jawab
 | * Kriteria: Ketepatan dan Penguasaan

Mahasiswa mampu menyusun PPT dan melakukan tanya jawab | * Presentasi dan Diskusi (2x50’) presentasi dan tanya jawab dan pemberian umpan balik
 | * Excel Penilaian Dosen Pembimbing I dan II
* Excel Penilaian Dosen Penguji I dan II
* Lembar Pengayaan
 | Excel Penilaian Dosen Penguji:- % |
| 16. | * UAS Gel II

Mahasiswa mampu melakukan presentasi Bab I-Bab III di hadapan Pembimbing I dan Pembimbing II | * PPT Bab I dan II dapat disusun mahasiswa
* Mahasiswa dapat menguasai tanya jawab
 | * Kriteria: Ketepatan dan Penguasaan

Mahasiswa mampu menyusun PPT dan melakukan tanya jawab | * Presentasi dan Diskusi (2x50’) presentasi dan tanya jawab dan pemberian umpan balik
 | * Excel Penilaian Dosen Pembimbing I dan II
* Excel Penilaian Dosen Penguji I dan II
* Lembar Pengayaan
 | Excel Penilaian Dosen Pembimbing dan Dosen Penguji:- % |

| **RANCANGAN TUGAS MAHASISWA** |
| --- |
| Mata Kuliah | Seminar Skripsi |
| Kode MK | PSY 407 | sks: | 2 | Semester: | 7 |
| Dosen Pengampu | ALL |
| **BENTUK TUGAS** |
| Mahasiswa menyusun Uraian Penelitian untuk dikembangkan lebih lanjut  |
| **JUDUL TUGAS** |
| Uraian Fenomena, Variabel dan Subyek Penelitian |
| **SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH** |
| Mahasiswa mampu menyusun uraian Fenomena, mengembangkan Variabel tambahan dan mengidentifikasi Subyek yang dapat mahasiswa akses untuk dikembangkan menjadi skripsi |
| **DESKRIPSI TUGAS** |
| *Obyek Garapan** Mahasiswa menuliskan uraian tentang Fenomena, Variabel dan Subyek yang akan dikembangkan menjadi skripsi

 *Batasan** Fenomena Penelitian

Fenomena yang dipilih oleh mahasiswa mencerminkan masalah penelitian – yaitu adanya kesenjangan antara ideal dan kenyataan, dibuktikan dengan referensi pemberitaan media massa. Sebaiknya fenomena ini dibuktikan dengan wawancara dengan subyek relevan untuk menggambarkan bahwa fenomena ini benar senyata-nyatanya ada.* Variabel Penelitian

Variabel yang dipilih adalah variabel psikologis, dibuktikan dengan referensi jurnal dari bidang keilmuan psikologi. Hindari memilih variabel non psikologis, misalnya variabel dari bidang ilmu lain. * Subyek Penelitian

Subyek yang dipilih oleh mahasiswa adalah dapat diakses. Hindari memilih subyek penelitian yang sulit dijangkau. Misalnya mahasiswa memilih individu dengan difabilitas tuna daksa, maka pastikan bahwa individu tersebut bisa diakses. *Relevansi** Uraian ini relevan sebagai tugas untuk materi awal agar dikembangkan bertahap

*Manfaat* * Manfaat uraian ini adalah sebagai pondasi untuk pengembangan lebih lanjut
 |
| **METODE PENGERJAAN TUGAS** |
| *Self-Discovery* * Mahasiswa memilih sendiri topik penelitian payung dosen untuk dikembangkan sesuai tahap yang diuraikan dalam RPS. Apabila mahasiswa punya topik penelitian sendiri, maka tahapan pengembangan yang diikuti harus selaras dengan RPS.
 |
| **BENTUK DAN FORMAT LUARAN** |
| *Bentuk* * Uraian berbasis pada referensi berupa buku teks, jurnal dan pemberitaan media massa – paling lambat 10 tahun terakhir.

*Format* * Uraian disusun oleh mahasiswa dalam 1 halaman A4 Arial 11 pt 1.5 spasi mengikuti contoh yang ada di OCW.
 |
| **INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN** |
| *Indikator** Uraian dikumpulkan pada Minggu ke-1

*Kriteria** Uraian disusun sesuai bentuk dan format dan batasan tugas

*Bobot Penilaian** Jika uraian tidak sesuai dengan indikator, maka mahasiswa dihitung absen
* Tugas yang sesuai bentuk, batasan dan format: A
* Tugas yang sesuai bentuk dan batasan: B
* Tugas yang sesuai dengan batasan: C
 |
| **JADWAL PELAKSANAAN** |
| Persiapan | Minggu BRS |
| Pelaksanaan | Minggu ke-1  |
| **LAIN-LAIN** |
|  |
| **DAFTAR RUJUKAN** |
| Contoh yang terdapat pada OCW |

| **RANCANGAN TUGAS MAHASISWA** |
| --- |
| Mata Kuliah | Seminar Skripsi |
| Kode MK | PSY 407 | sks: | 2 | Semester: | 7 |
| Dosen Pengampu | ALL |
| **BENTUK TUGAS** |
| Mahasiswa mengidentifikasi, memilih dan memilah referensi  |
| **JUDUL TUGAS** |
| *Literature Review* |
| **SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH** |
| Mahasiswa mampu menyusun *Literature Review* menggunakan Microsoft Excel   |
| **DESKRIPSI TUGAS** |
| *Obyek Garapan** Mahasiswa melakukan kajian terhadap referensi. Kajian tersebut berbasis pada draf pertanyaan penelitian. Contoh: pertanyaan penelitian adalah pengaruh *self-regulation* terhadap *psychological well-being* *social entrepreneurs*? Maka obyek garapan adalah referensi yang relevan dengan variabel *self-regulation*, variabel *psychological well-being* maupun *social entrepeneurs* sebagai subyek, atau metode penelitian inferensial. Dalam mengkaji referensi, mahasiswa dapat memanfaatkan pertanyaan-pertanyaan berikut ini sebagai panduan:
	+ Fenomena apa yang dipotret oleh peneliti?
	+ Asumsi apakah yang peneliti gunakan?
	+ Teori apa yang peneli gunakan?
	+ Subyek penelitian yang mana yang peneliti sasar?
	+ Metodologi penelitian apa yang peneliti gunakan?
	+ Apa hasil dan kesimpulan dari penelitian tersebut?
	+ Bagaimana hasil penelitian tersebut memberikan kontribusi pada pengembangan pengetahuan?

*Batasan** *Ringkasan*

Bagian ini merangkum intisari dari referensi yang dijadikan acuan oleh mahasiswa. Untuk jurnal, maka ringkasan dapat diekstrak dari abstrak. Untuk buku, maka ringkasan dapat diekstrak dari rangkuman (*summary*). Untuk media massa, maka ringkasan dapat diekstrak dari hal-hal penting yang diulas dalam pemberitaan. Yang masuk ke dalam bagian ini adalah hal-hal yang relevan, bermakna, penting dan valid dari referensi.* *Kelebihan*

Bagian ini diisi dengan hal-hal penting yang ada dalam referensi untuk digunakan lebih lanjut oleh mahasiswa sebagai informasi untuk menyusun penelitiannya. Misalnya mahasiswa membahas referensi jurnal yang membahas tentang *self-regulation* pada mahasiswa bekerja, maka kelebihan dari referensi tersebut adalah uraian, hasil dan kesimpulan yang terkait dengan *self-regulation*. Yang juga masuk dalam bagian ini adalah tren, pola, temuan utama, diskusi dan saran yang direkomendasikan dalam referensi, perbandingan antara penelitian referensi dengan pertanyaan penelitian yang ingin dijawab oleh mahasiswa.* *Kekurangan*

Bagian ini diisi dengan hal-hal yang masih dibutuhkan oleh mahasiswa tetapi belum tersedia dalam referensi. Misalnya mahasiswa membahas referensi jurnal yang membahas *self-regulation* pada mahasiswa bekerja, maka uraian, hasil dan kesimpulan dari jurnal tersebut belum tentu dapat diterapkan pada subyek *social entrepreneurs* – meskipun sama-sama berusia dewasa dan berpendidikan. Hal ini yang menjadi kekurangan dari referensi yang dikaji. Hal-hal yang termasuk ke dalam bagian ini adalah inkonsistensi temuan, kontradiksi dalam literatur, maupun isu yang belum terjawab.* *Gap*

Mahasiswa mengisi bagian ini untuk memastikan bahwa penelitian yang ingin ia garap melalui skripsi bukanlah duplikasi dari penelitian-penelitian yang sudah ada sebelumnya, ada kebaruan yang membuat penelitian skripsi ini bisa berkontribusi pada pengembangan pengetahuan serta terdapat urgensi dari penelitian ini.*Relevansi** Uraian ini relevan sebagai tugas untuk materi awal agar dikembangkan bertahap

*Manfaat* * Manfaat uraian ini adalah sebagai pondasi untuk pengembangan lebih lanjut
 |
| **METODE PENGERJAAN TUGAS** |
| *Self-Discovery* * Berdasarkan ceramah dari Perpustakaan UPJ, maka mahasiswa menggunakan sumber-sumbe referensi yang dipaparkan oleh pihak perpustakaan dan melakukan evaluasi berbasis pada deskripsi tugas di atas.
 |
| **BENTUK DAN FORMAT LUARAN** |
| *Bentuk* * Uraian berbasis pada referensi berupa buku teks, jurnal dan pemberitaan media massa – paling lambat 10 tahun terakhir. Khusus jurnal, mahasiswa menganalisa minimum 5 jurnal berbahasa Inggris dan 5 jurnal berbahasa Indonesia. Referensi yang sudah digunakan dalam menyusun Uraian dapat digunakan dalam *Literature Review*.

*Format* * Uraian disusun oleh mahasiswa dalam 1 file Excel mengikuti contoh yang ada di OCW.
 |
| **INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN** |
| *Indikator** Uraian dikumpulkan pada Minggu ke-2

*Kriteria** Uraian disusun sesuai bentuk dan format dan batasan tugas

*Bobot Penilaian** Jika uraian tidak sesuai dengan indikator, maka mahasiswa dihitung absen
* Tugas yang sesuai bentuk, batasan dan format: A
* Tugas yang sesuai bentuk dan batasan: B
* Tugas yang sesuai dengan batasan: C
 |
| **JADWAL PELAKSANAAN** |
| Persiapan | Minggu ke-1 |
| Pelaksanaan | Minggu ke-2  |
| **LAIN-LAIN** |
|  |
| **DAFTAR RUJUKAN** |
| Contoh yang terdapat pada OCW |