



RANCANGAN TUGAS MAHASISWA (RTM) PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL CPS201

| | | | |
|-----------------------|-------------------------------|-----------------|----------|
| Mata Kuliah | : Sustainable Eco Development | Kode MK | : CPS201 |
| Tugas ke | : 1 | Sks | : 2 |
| Dosen pengampu | : Rizka Arbaningrum | Semester | : 3 |

| RANCANGAN TUGAS MAHASISWA | |
|--|--|
| BENTUK TUGAS | |
| Project | |
| JUDUL TUGAS | |
| Green Campaign | |
| SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH | |
| Mahasiswa dapat memahami dan menjelaskan konsep pembangunan berkelanjutan | |
| DESKRIPSI TUGAS | |
| a. Mahasiswa membuat sebuah karya yang mengaplikasikan 3R (Reduce, Reuse dan Recycle) b. Mahasiswa membuat suatu karya yang digunakan untuk kampanye mengenai kepedualian terhadap lingkungan | |
| METODE Pengerjaan Tugas | |
| Mahasiswa memahami, menjelaskan dan mempresentasikan hasil karya yang telah diselesaikan | |
| BENTUK DAN FORMAT LUARAN | |
| Mahasiswa mengumpulkan hasil karya | |
| INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN | |
| Indikator : Ketepatan menjelaskan konsep pembangunan berkelanjutan Kriteria : Ketepatan penjelasan Bobot : 30% | |
| JADWAL PELAKSANAAN | |
| 10 minggu | |
| LAIN-LAIN | |
| | |
| DAFTAR RUJUKAN | |
| a. Baker, Susan. 2006. <i>Theoretical and Conceptual of Sustainable Development</i> . London: Routledge. b. Chasek, Pam S. & Miller, Marion A. L. 2005. "Sustainable Development" dalam Michael T. Snarr & D. Neil Snarr (ed.), <i>Introducing Global Issues</i> , Lynne Rienner Publisher. | |
| | |



RANCANGAN TUGAS MAHASISWA (RTM) PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL CPS201

| | | | |
|-----------------------|-------------------------------|-----------------|----------|
| Mata Kuliah | : Sustainable Eco Development | Kode MK | : CPS201 |
| Tugas ke | : Ujian Tengah Semester | Sks | : 2 |
| Dosen pengampu | : Rizka Arbaningrum | Semester | : 3 |

| UJIAN TENGAH SEMESTER | |
|---|--|
| BENTUK UJIAN | |
| Ujian Tertulis | |
| JUDUL | |
| UJIAN TENGAH SEMESTER | |
| SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Mahasiswa dapat memahami konsep mekanika fluida dan hidraulika 2. Mahasiswa dapat menjelaskan sifat-sifat yang dimiliki oleh zat cair 3. Mahasiswa dapat menganalisis perilaku zat cair dalam keadaan diam (Hidrostatika) 4. Mahasiswa dapat menganalisis kesetimbangan benda terapung 5. Mahasiswa dapat menganalisis kesetimbangan relatif | |
| DESKRIPSI UJIAN | |
| Mahasiswa dapat menjelaskan konsep mekanika fluida dan hidraulika, sifat-sifat yang dimiliki oleh zat cair, perilaku zat cair dalam keadaan diam, kesetimbangan benda terapung dan kesetimbangan relatif | |
| METODE Pengerjaan Tugas | |
| Mahasiswa dapat menjawab soal yang diberikan secara tertulis sesuai dengan pertanyaan yang diberikan sesuai dengan durasi ujian yang diberikan pada lembar jawaban yang diberikan. | |
| BENTUK DAN FORMAT LUARAN | |
| Mahasiswa mengumpulkan hasil pengerjaan soal dengan ditulis tangan pada lembar kertas HVS A4 | |
| INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN | |
| Indikator : Ketepatan dalam tahapan mengerjakan Kriteria : Ketepatan menjawab soal Bobot : 35% | |
| JADWAL PELAKSANAAN | |
| 1 minggu | |
| LAIN-LAIN | |
| | |
| DAFTAR RUJUKAN | |
| <ol style="list-style-type: none"> a. Triatmodjo, B., (2015), Hidraulika 1. Beta Offset, ISBN : 979-8541-02-02 b. Triatmodjo, B., (2015), Hidraulika 2. Beta Offset, ISBN : 979-8541-02-02 | |



RANCANGAN TUGAS MAHASISWA (RTM) PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL CPS201

| | | | |
|-----------------------|-------------------------------|-----------------|----------|
| Mata Kuliah | : Sustainable Eco Development | Kode MK | : CPS201 |
| Tugas ke | : Ujian Akhir Semester | Sks | : 2 |
| Dosen pengampu | : Rizka Arbaningrum | Semester | : 3 |

| UJIAN AKHIR SEMESTER | |
|---|--|
| BENTUK UJIAN | |
| Ujian Tertulis | |
| JUDUL | |
| UJIAN AKHIR SEMESTER | |
| SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Mahasiswa dapat menjelaskan persamaan momentum 2. Mahasiswa dapat menganalisis aliran melalui lubang dan peluap 3. Mahasiswa dapat menganalisis aliran zat cair 4. Mahasiswa dapat menganalisis aliran melalui pipa 5. Mahasiswa dapat menganalisis aliran melalui sistem pipa | |
| DESKRIPSI UJIAN | |
| Mahasiswa dapat menjelaskan persamaan momentum, aliran melalui lubang dan peluap, aliran zat cair, aliran melalui pipa dan aliran melalui sistem pipa | |
| METODE Pengerjaan Tugas | |
| Mahasiswa dapat menjawab soal yang diberikan secara tertulis sesuai dengan pertanyaan yang diberikan sesuai dengan durasi ujian yang diberikan pada lembar jawaban yang diberikan. | |
| BENTUK DAN FORMAT LUARAN | |
| Mahasiswa mengumpulkan hasil pengerjaan soal dengan ditulis tangan pada lembar kertas HVS A4 | |
| INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN | |
| Indikator : • Ketepatan dalam tahapan mengerjakan Kriteria : Ketepatan menjawab soal Bobot : 30% | |
| JADWAL PELAKSANAAN | |
| 1 minggu | |
| LAIN-LAIN | |
| | |
| DAFTAR RUJUKAN | |
| <ol style="list-style-type: none"> a. Triatmodjo, B., (2015), Hidraulika 1. Beta Offset, ISBN : 979-8541-02-02 b. Triatmodjo, B., (2015), Hidraulika 2. Beta Offset, ISBN : 979-8541-02-02 | |

RUBRIK PENILAIAN

RUBRIK PENILAIAN

| Jenjang/Grade | Angka/Skor | Angka Mutu | Deskripsi/Indikator Kerja |
|------------------------------------|--------------------|------------|---|
| A (Sangat Baik) | A : 90.0 – 100 | 4 | Ide jelas, inovatif, data-data disajikan dengan lengkap dan jelas, ketajaman analisis sangat baik, kelengkapan dan kebenaran penjelasan sesuai dengan permasalahan, Tingkat komunikasi presentasi dan kerjasama sangat baik dan asistensi dilakukan secara lengkap dan terjadwal. |
| | A- : 80.00 – 89.99 | 3.7 | |
| B (Baik) | B+ : 75.00 – 79.99 | 3.3 | Ide jelas, inovatif, data-data disajikan dengan cukup lengkap dan jelas, ketajaman analisis baik, kelengkapan dan kebenaran penjelasan sesuai dengan permasalahan dan asistensi dilakukan cukup lengkap dan terjadwal. |
| | B : 70.00 – 74.99 | 3.0 | |
| | B- : 65.00 – 69.99 | 2.7 | |
| C (Cukup) | C+ : 60.00 - 64.99 | 2.3 | Ide yang dikemukakan cukup jelas dan sesuai, namun Kelengkapan dan kebenaran penjelasan kurang sesuai dengan permasalahan dan kegiatan asistensi dibawah 50% |
| | C : 55.00 – 59.99 | 2.0 | |
| D (Kurang) | C- : 50.00 – 54.99 | 1.7 | Data yang disajikan kurang dari 40% |
| | D : 40.00 – 49.99 | 1 | |
| E (Sangat Kurang / Tidak Lulus) | <40.00 | 0 | Data tidak ada |