# RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

| F-0653 | |
|---|---|
| Issue/Revisi | : A0 |
| Tanggal Berlaku | : 1 Februari 2016 |
| Untuk Tahun Akademik | : 2015/2016 |
| Masa Berlaku | : 4 (empat) tahun |
| Jml Halaman | : 28 halaman |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Mata Kuliah | : Metode Penelitian | Kode MK | : ARS 310 |
| Program Studi | : Arsitektur | Penyusun | : Feby Hendola, S.Ars., M.Ars. |
| Sks | : 3 | Kelompok Mata Kuliah | : MKP — MATA KULIAH PILIHAN |

1. Deskripsi Singkat

Mata kuliah ini memberi kesempatan bagi mahasiswa untuk memahami metode-metode dalam meneliti objek dan gejala arsitektur, serta menggunakannya dengan tepat dalam penulisan karya ilmiah arsitektur.

2. Unsur Capaian Pembelajaran

Mahasiswa mampu mengobservasi dan menganalisis objek dan gejala arsitektur dengan menggunakan metode penelitian yang telah dipelajari hingga menghasilkan karya ilmiah yang sitematis, sahih, dan berguna baik untuk memperluas wawasan arsitektur ataupun dasar dalam merancang suatu karya arsitektur.

3. Komponen Penilaian

- Tugas Menulis (mingguan) : 25%
- *Draft Paper* (UTS) : 10%
- *Final Paper* (UAS) : 15%
- Logbook dan Rekaman Tulisan (map A4) : 20%
- Diskusi : 19.5%

- Presentasi : 10.5%

Keterlambatan dan Perbaikan Tugas

Tugas yang telat dikumpulkan akan dikurangkan nilainya, yakni minus 1 setiap mundur satu hari dari tenggat waktu yang ditentukan. Sementara yang merasa nilainya masih perlu diperbaiki dapat membuat perbaikan dengan tenggat waktu sebelum UTS (minggu ke-8 perkuliahan) untuk tugas pertemuan 1 hingga pertemuan 7 dan sebelum UAS (minggu ke-16) untuk tugas pertemuan 9 hingga pertemuan 15.

Keterlambatan Kuliah

Toleransi keterlambatan mengikuti kelas ini adalah maksimal 10 menit. Jika mahasiswa datang lebih lama dari waktu tersebut, maka mahasiswa dikenai sanksi dengan tidak dihitung kehadiran dalam daftar hadir. Namun, mahasiswa tetap boleh mengikuti proses yang sedang belangsung.

Presensi

Minimal persentase kehadiran mahasiswa adalah 80%. Izin dalam presensi hanya berlaku untuk hal yang sifatnya darurat atau dibertahukan ke dosen pengampu. Bagi mahasiswa yang absen karena sakit perlu memberikan surat ke dosen pengampu dan BAP. Sementara bagi mahasiswa yang tak masuk karena alasan lain perlu meminta izin ke dosen pengampu terlebih dahulu atau tetap dianggap tak hadir. Bagi mereka yang tak dapat hadir karena alasan jelas tersebut akan mendapatkan kesempatan perbaikan nilai keaktifan yang tenggatnya seperti yang telah diterangkan di poin Keterlambatan dan Perbaikan Tugas.

Plagiarisme

Setiap tindak plagiarisme pada tugas akan ditindak tegas dengan pemberian nilai E pada tugas bersangkutan.

4. Kriteria Penilaian
   - Keaktifan dalam berargumentasi dan berdiskusi

- Pemahaman materi dan ketepatan dalam merunutkan argumentasi dalam tulisan
- Ketajaman dan kesahihan analisis
- Kreativitas dalam menulis dan mengolah data
- Tingkat komunikatif presentasi

5. Daftar Referensi


- Groat & Wang, "What' s Your Purpose? From Theory Building to Design Aplication" (chapter 4) in *Architectural Research Methods*, 2013, New Jersey: John Wiley and Son, Inc., pp. 101-140.
- Kumar, R., *Research Methodology: a step-by-step guide for beginners*, 2011, London: SAGE Publications Ltd.
- Lucas, R., *Research Methods for Architecture* (chapter 5&6), 2016, London: Laurence King Publishing.
- Rowland, D.R., "Reviewing the Literatures: A Short Guide for Research Students" from The Learning Hub, Student Services, The University of Queensland (http://uq.edu.au/student-services/pdf/learning/lit-reviews-for-rx-students-v7.pdf),
- Till, J., "Is doing Architecture doing Research?" in 4th International Meeting on Architectural and Urbanism Research.
- Vale, B., R. Vale, "Step Toward Sustainable Architecture" in *Modernism and After* by A. Ballantyne, 2004, Victoria: Blackwell Publishing Ltd., pp.101-117.


## 6. RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

| Minggu | Kemampuan Akhir yang Diharapkan | Bahan Kajian (Materi Ajar) | Bentuk Pembelajaran | Kriteria/Indikator Penilaian | Bobot Nilai | Standar Kompetensi Profesi |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Mampu memahami dan menjelaskan pentingnya penelitian dan metodenya dalam ranah arsitektur . | • Pengantar kuliah<br>• Contoh-contoh penelitian arsitektur dan penjelasan pentingnya penelitian dalam ranah arsitektur<br>• J. Till., "Is doing | • Kuliah<br>• Diskusi<br>• Paper 1: *review* | • Ketepatan dalam merunutkan argumentasi dalam penulisan | 5% | SKA IAI Butir 2, 5, 8, 9 |

| Minggu | Kemampuan Akhir yang Diharapkan | Bahan Kajian (Materi Ajar) | Bentuk Pembelajaran | Kriteria/Indikator Penilaian | Bobot Nilai | Standar Kompetensi Profesi |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Architecture doing Research?"<br>• Brenda & Robert Vale, "Steps Toward Sustainable Architecture" in Modernism and After by A. Ballantyne, 2004, Victoria: Blackwell Publishing Ltd, pp. 101-117. (untuk diulas) | | | | |
| 2. | Mampu mengenal dan menjelaskan secara umum yang dimaksud dengan penelitian dan prosesnya, serta mengaitkannya dalam ranah arsitektur | • Definisi penelitian dan proses atau tahapannya<br>• Proses atau tahapan penelitian arsitektural<br>• Kumar, R., "Research: A Way of Thinking" (chapter 1) and "The Research Process:A Quick Glance" in Research Methodology: a step-by-step guide for beginners, 2011, London: SAGE Publications Ltd, pp. 1-28 | • Diskusi<br>• *Logbook*<br>• Paper 2: isu dan topik | • Keaktifan dalam berargumentasi dan berdiskusi<br>• Pemahaman materi dan ketepatan dalam merunutkan argumentasi dalam tulisan | 5% | SKA IAI Butir 2, 5, 8, 9 |
| 3. | Mampu menentukan isu dan merumuskan masalah suatu penelitian arsitektur serta memahami alur penulisan latar belakang dan rumusan masalah | • Penentuan isu adan perumusan masalah penelitian arsitektural<br>• Groat & Wang, "What's Your Purpose? From Theory Building to Design Aplication" (chapter 4) in | • Diskusi<br>• Logbook<br>• Paper 3: perumusan masalah | • Keaktifan dalam berargumentasi dan berdiskusi<br>• Pemahaman materi dan ketepatan dalam merunutkan | 5% | SKA IAI Butir 2, 5, 8, 9 |

| Minggu | Kemampuan Akhir yang Diharapkan | Bahan Kajian (Materi Ajar) | Bentuk Pembelajaran | Kriteria/Indikator Penilaian | Bobot Nilai | Standar Kompetensi Profesi |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Architectural Research Methods, 2013, New Jersey: John Wiley and Son, Inc., pp. 101-140 | | argumentasi dalam tulisan | | |
| 4. | Mampu memilih literatur yang relevan dengan isu penelitian dan mengulasnya dengan tepat untuk kepentingan penelitian. | • *Literature review: book*<br>• Kumar, R., "Reviewing the Literature" (chapter 3) in Research Methodology: a step-by-step guide for beginners, 2011, London: SAGE Publications Ltd, pp. 31-42.<br>• Rowland, D.R., "Reviewing the Literatures: A Short Guide for Research Students" "http://uq.edu.au/student-services/pdf/learning/lit-reviews-for-rx-students-v7.pdf<br>• Literatur yang dipilih oleh mahasiswa (relevan dengan penelitiannya) | • Diskusi<br>• Logbook<br>• Paper 4: *literature review* | • Keaktifan dalam berargumentasi dan berdiskusi<br>• Pemahaman materi dan ketepatan dalam merunutkan argumentasi dalam tulisan | 5% | SKA IAI Butir 2, 5, 8, 9 |
| 5. | Mampu mengetahui metode penelitian suatu literatur dan mengaitkannya ke dalam penelitian. | • *Literature Review: Journal*<br>• Hart, C., "The Literature Review in Research" in Doing a Literature Review: | • Diskusi<br>• Logbook<br>• Paper 5: *literature review II* | • Keaktifan dalam berargumentasi dan berdiskusi<br>• Pemahaman materi dan | 5% | SKA IAI Butir 2, 5, 8, 9 |

| Minggu | Kemampuan Akhir yang Diharapkan | Bahan Kajian (Materi Ajar) | Bentuk Pembelajaran | Kriteria/Indikator Penilaian | Bobot Nilai | Standar Kompetensi Profesi |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Releasing the Social Science, Research Imagination, 2998, London: SAGE Publications Ltd, pp.1-25<br>• (contoh literatur untuk dianalisis bersama) Baweja, V., "Architecture and Urbanism in Slumdog Millionaire: From Bombay to Mumbai" in Traditional Dwellings and Settlements Review volume XXVI No. 11, Spring 2015, pp. 7-24 | | ketepatan dalam merunutkan argumentasi dalam tulisan | | |
| 6. | Mampu memahami dan menentukan varabel dalam masalah suatu penelitian untuk mengarahkan dugaan awal atau hipotesis penelitian | • Variabel Penelitian<br>• Kumar, R., "Identifying Variables" (chapter 5) in Research Methodology: a step-by-step guide for beginners, 2011, London: SAGE Publications Ltd, pp. 61-79.<br>• Lucas, R., *Research Methods for Architecture* (chapter 5&6), 2016, London: Laurence King Publishing. | • Diskusi<br>• Logbook<br>• Paper 6: Variabel penelitian dan dugaan awal | • Keaktifan dalam berargumentasi dan berdiskusi<br>• Pemahaman materi dan ketepatan dalam merunutkan argumentasi dalam tulisan | 5% | SKA IAI Butir 2, 5, 8, 9 |
| 7. | Mampu menarik suatu dugaan awal (hipotesis) dalam penelitian | • Menentukan dugaan awal<br>• Kumar, R., "Constructing Hypothesis" (chapter 6) in Research Methodology: a | • Diskusi<br>• Logbook<br>• Asistensi Ujian Tengah Semester (UTS) | • Keaktifan dalam berargumentasi dan berdiskusi<br>• Pemahaman materi dan | 5% | SKA IAI Butir 2, 5, 8, 9 |

| Minggu | Kemampuan Akhir yang Diharapkan | Bahan Kajian (Materi Ajar) | Bentuk Pembelajaran | Kriteria/Indikator Penilaian | Bobot Nilai | Standar Kompetensi Profesi |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | step-by-step guide for beginners, 2011, London: SAGE Publications Ltd, pp.81-90. | | ketepatan dalam merunutkan argumentasi dalam tulisan | | |
| 8. | Mampu memahami dan menjelaskan latar belakang penelitian, rumusan masalah yang diteliti, keterkaitan literatur dengan penelitian, variabel masalah yang diteliti, serta menarik dugaan awal dengan tepat | • Gejala atau objek arsitektur | • UTS: Proposal penelitian | • Ketajaman dan kesahihan analisis<br>• Kersunutan sistematika penulisan<br>• Kejelasan isu/rumusan masalah<br>• Ketepatan dalam menarik dugaan awal (hipotesis)<br>• Kerapian redaksional | 10% | SKA IAI Butir 2, 5, 8, 9 |
| 9. | Mampu memahami jenis metode penelitian secara umum dan cara mengumpulkan data | • Kumar, R., "Selecting a method of data collection" (chapter 9) & "Collecting data using attitudinal scales" (chapter 10) in *Research Methodology: a step-by-step guide for beginners*, 2011, London: SAGE Publications Ltd, pp.137-175 | • Diskusi<br>• Logbook<br>• Paper 7: Penentuan metode beserta alasannya | • Keaktifan dalam berargumentasi dan berdiskusi<br>• Pemahaman materi dan ketepatan dalam merunutkan argumentasi dalam tulisan | 5% | SKA IAI Butir 2, 5, 8, 9 |

| Minggu | Kemampuan Akhir yang Diharapkan | Bahan Kajian (Materi Ajar) | Bentuk Pembelajaran | Kriteria/Indikator Penilaian | Bobot Nilai | Standar Kompetensi Profesi |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 10. | Mampu mengenal dan memahami secara umum metode-metode yang dapat digunakan dalam penelitian arsitektur | • *Environmental Pshycology Research*<br>• Lucas, R., *Research Methods for Architecture* (chapter 9: Environmental psychology), 2016, London: Laurence King Publishing, pp. 114-123<br>• Contoh percobaan: mahasiswa diminta menggambarkan secara abstrak dalam selembar kertas tentang apapun yang ia dengar dari musik yang disajikan fasilitator. Kemudian gambar tersebut dianalisis bersama | • Presentasi<br>• Diskusi<br>• Logbook<br>• Paper 8: penelusuran metode yang dipilih | • Keaktifan dalam berargumentasi dan berdiskusi<br>• Pemahaman materi dan ketepatan dalam merunutkan argumentasi dalam tulisan<br>• Tingkat komunikatif presentasi | 6% | SKA IAI Butir 2, 5, 8, 9 |
| 11. | Mampu mengenal dan memahami secara umum metode-metode yang dapat digunakan dalam penelitian arsitektur | • *Architectural Histories*<br>• Lucas, R., *Research Methods for Architecture* (chapter 10: Architectural histories), 2016, London: Laurence King Publishing, pp. 124-139.<br>• Contoh kasus: mengaitkan bangunan pusaka sekitar dengan kondisi politik yang pernah terjadi | • Presentasi (kelompok)<br>• Diskusi<br>• Logbook<br>• Paper 9: Penerapan Metode Penelitian (Analisis) I | • Keaktifan dalam berargumentasi dan berdiskusi<br>• Pemahaman materi dan ketepatan dalam merunutkan argumentasi dalam tulisan<br>• Tingkat komunikatif presentasi | 6% | SKA IAI Butir 2, 5, 8, 9 |
| 12. | Mampu mengenal dan memahami secara umum metode-metode yang dapat digunakan dalam penelitian | • *Politic of Space*<br>• Lucas, R., *Research Methods for Architecture* (chapter 11: | • Presentasi (kelompok)<br>• Diskusi | • Keaktifan dalam berargumentasi dan berdiskusi | 6% | SKA IAI Butir 2, 5, 8, 9 |

| Minggu | Kemampuan Akhir yang Diharapkan | Bahan Kajian (Materi Ajar) | Bentuk Pembelajaran | Kriteria/Indikator Penilaian | Bobot Nilai | Standar Kompetensi Profesi |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | arsitektur | The politics of space), 2016, London: Laurence King Publishing, pp.124-139<br>• Contoh penelitian terkait ruang kontestasi | • Logbook<br>• Paper 10: Penerapan Metode Penelitian (Analisis) II | • Pemahaman materi dan ketepatan dalam merunutkan argumentasi dalam tulisan<br>Tingkat komunikatif presentasi | | |
| 13. | Mampu mengenal dan memahami secara umum metode-metode yang dapat digunakan dalam penelitian arsitektur | • *Phenomenology and architecture*<br>• Lucas, R., *Research Methods for Architecture* (chapter 12: Philosophy, phenomenology and the experience of space), 2016, London: Laurence King Publishing, pp. 152-163.<br>• Contoh percobaan: mahasiswa diminta untuk mengambil foto atau gambar suatu ruang di sekitar kampus, kemudian mendeskripsikannya tanpa menyebut nama ruangnya. | • Presentasi (kelompok)<br>• Diskusi<br>• Logbook<br>• Paper 11: Penentuan Kesimpulan | • Keaktifan dalam berargumentasi dan berdiskusi<br>• Pemahaman materi dan ketepatan dalam merunutkan argumentasi dalam tulisan<br>Tingkat komunikatif presentasi | 6% | SKA IAI Butir 2, 5, 8, 9 |
| 14. | Mampu menunjukkan bukti dan referensi dengan tepat; Mampu menarik kesimpulan suatu penelitian sebagai hasil uji dugaan awal dan jawaban rumusan masalah | • Kumar, R., "Writig a research report" (chapter 17) in*Research Methodology: a step-by-step guide for beginners*, 2011, London: SAGE Publications Ltd, pp.313-321 | • Latihan / *popquiz* terkait referensi dan penyusunan karya ilmiah<br>• Diskusi<br>• Logbook<br>• Paper 12: Kesimpulan dan | • Keaktifan dalam berargumentasi dan berdiskusi<br>• Pemahaman materi dan ketepatan dalam merunutkan | 5.5% | SKA IAI Butir 2, 5, 8, 9 |

| Minggu | Kemampuan Akhir yang Diharapkan | Bahan Kajian (Materi Ajar) | Bentuk Pembelajaran | Kriteria/Indikator Penilaian | Bobot Nilai | Standar Kompetensi Profesi |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Referensi | argumentasi dalam tulisan | | |
| 15. | Mampu mempresentasikan keseluruhan proses meneliti dengan sahih, termasuk dalam menunjukkan bukti dan referensi. | • Asistensi UAS | • Presentasi individu *draft* karya ilmiah<br>• Diskusi | • Keaktifan dalam berargumentasi dan berdiskusi<br>• Pemahaman materi dan ketepatan dalam merunutkan argumentasi dalam tulisan | 7.5% | SKA IAI Butir 2, 5, 8, 9 |
| 16. | Mampu menuliskan keseluruhan proses meneliti dengan rapi, pengejaan yang tepat, serta sahih, termasuk dalam menunjukkan bukti dan referensi. | • Gejala atau objek arsitektur yang menarik bagi mahasiswa ntuk diteliti | • Ujian Akhir Semester (UAS): Karya Ilmiah | • Ketajaman dan kesahihan analisis<br>• Kersunutan sistematika penulisan<br>• Kejelasan isu/rumusan masalah<br>• Ketepatan dalam menarik dugaan awal (hipotesis)<br>• Kerapian redaksional | 15% | SKA IAI Butir 2, 5, 8, 9 |

## 7. DESKRIPSI TUGAS

| | | | |
|---|---|---|---|
| Mata Kuliah | : Metode Penelitian | Kode MK | : ARS 310 |
| Minggu ke | : 2-7, 9-15 | Tugas ke | : 1. Logbook |

| | |
|---|---|
| Tujuan Tugas: | Mahasiswa mampu menjelaskan kembali materi kuliah yang diberikan dengan merefleksikannya pada penelitian atau studi kasus terkait. |
| Uraian Tugas: | a. Obyek<br>Materi kuliah |
| | a. Yang Harus Dikerjakan dan Batasan-Batasan<br>Menjelaskan hasil pembacaan materi kuliah yang diberikan sebagai bahan diskusi dalam bentuk catatan atau *logbook* |
| | b. Metode/Cara Kerja/Acuan yang Digunakan<br>• Sebelum pertemuan, mahasiswa diharuskan membaca terlebih materi atau literatur yang telah dipaparkan pada RPS<br>• Hasil pembacaan tersebut dipaparkan di *logbook* masing-masing mahasiswa<br>• Setelah membaca referensi-referensi mahasiswa diminta membawa tanggapan dan pertanyaan terkait materi yang dibacanya sebagai bagian dari pembahasan pada sesi kuliah dan diskusi. |
| | c. Dekripsi Luaran Tugas yang Dihasilkan<br>Hasil akhir tugas ini berupa catatan (*logbook*), pertanyaan dan pendapat kritis mengenai bacaan dan materi kuliah. |
| Kriteria Penilaian: | Mahasiswa akan mendapatkan nilai sangat baik jika mampu memahami isi literature dengan tepat dan merefleksikannya pada studi kasus yang ia teliti. Sebaliknya, mahasiswa mendapatkan nilai sangat kurang jika tidak mengerjakan atau menyontek. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Mata Kuliah** | **: Metode Penelitian** | **Kode MK** | **: ARS 310** |
| **Minggu ke** | **: 10-13 & 15** | **Tugas ke** | **: 2. Presentasi** |

| | |
|---|---|
| **Tujuan Tugas:** | **Mahasiswa mampu menjelaskan kembali literatur yang ia baca dan mendiskusikannya secara aktif di kelas** |
| **Uraian Tugas:** | **b. Obyek**<br>**Literatur dan Obyek atau gejala arsitektur yang diteliti mahasiswa atau yang ada di sekitarnya** |
| | **d. Yang Harus Dikerjakan dan Batasan-Batasan**<br>**Membuat bahan presentasi yang memaparkan hasil pembacaan mahasiswa terhadap materi yang diberikan dan kaitannya dengan penelitiannya.** |
| | **e. Metode/Cara Kerja/Acuan yang Digunakan**<br>**Pada minggu 10 hingga minggu 13 secara berkelompok mahasiswa mempresentasikan beragam metode penelitian arsitektur. Setiap minggu terdiri dari topik dan bahan literatur yang berbeda-beda. Mahasiswa dapat merangkum bacaan yang diberikan, membentuknya dalam penjelasan yang singkat, padat, dan jelas, kemudian mempresentasikannya di depan kelas.**<br>**Sementara pada minggu 15 secara individual mahasiswa mempresentasikan hasil penelitiannya.** |
| | **f. Dekripsi Luaran Tugas yang Dihasilkan**<br>**Hasil akhir tugas ini berupa *slide* atau *display* presentasi yang komunikatif dan menarik (tidak sekadar tulisan), serta kemampuan verbal dalam menjelaskan *slide* atau display tersebut.** |
| **Kriteria Penilaian:** | **Mahasiswa akan mendapatkan nilai sangat baik jika dalam presentasinya terdapat** poin penting yang dapat diambil dalam bacaan yang dijelaskan secara sitematis, disertai analisis mendalam terhadap contoh atau observasi kejadian keseharian yang relevan, serta dirangkai dengan kreatif dan menarik minat audiens. **Sebaliknya, mahasiswa mendapatkan nilai** |

| | |
|---|---|
| | sangat kurang jika tidak mengerjakan atau menyontek. |

Mata Kuliah : Metode Penelitian
Kode MK : ARS310
Minggu ke : 1
Tugas ke : Paper 1 (*Review*)

| | |
|---|---|
| Tujuan Tugas: | Mengetahui secara umum alur penelitian arsitektur (latar belakang, rumusan masalah, metode yang digunakan, keunggulan dan kelemahan penelitian) melalui *review* tulisan |
| Uraian Tugas: | a. Obyek<br>Bacaan: Brenda & Robert Vale, "Steps Toward Sustainable Architecture" in Modernism and *After* by A. Ballantyne, 2004, Victoria: Blackwell Publishing Ltd, pp. 101-117. |
| | b. Yang Harus Dikerjakan dan Batasan-Batasan<br>Mahasiswa mengulas materi yang telah diberikan untuk mencapai tujuan tugas |
| | c. Metode/Cara Kerja/Acuan yang Digunakan<br>Mahasiswa membaca materi yang telah diberikan dan menjawab pertanyaan-pertanyaan di bawah ini<br>• Apa isu yang melatarbelakangi tulisan?<br>• Apa rumusan masalahnya?<br>• Bagaimana penulis menjawab pertanyaan masalah<br>• Apa kesimpulan yang didapatkan oleh penulis?<br>• Apa keunggulan tulisan ini?<br>• Apa kekurangan tulisan ini? |

| | |
|---|---|
| | d. Dekripsi Luaran Tugas yang Dihasilkan<br>Hasil akhir tugas ini berupa jawaban terketik (font Times New Roman ukuran 12, spasi 1.5, size A4, margins normal) dengan penjelasan yang runut atau sistematis dan logis. |
| Kriteria Penilaian: | Mahasiswa akan mendapatkan nilai sangat baik jika mampu menjawab dengan tepat, runut, disertai penyusunan kata serta kalimat yang baku, tetapi tetap luwes. Mahasiswa juga memiliki konsekuensi mendapatkan nilai terburuk jika tidak mengerjakan tugas ini ataupun menyontek punya teman. |

Mata Kuliah : Metode Penelitian
Kode MK : ARS310
Minggu ke : 2
Tugas ke : Paper 2 (Penentuan Isu Penelitian Arsitektur)

| | |
|---|---|
| Tujuan Tugas: | Mahasiswa mengetahui isu gejala atau objek arsitektur yang hendak ditilik dengan data awal yang sahih. Mahasiswa dapat memilih isu terkait MK lain, khususnya Skripsi dan Perancangan Arsitektur |
| Uraian Tugas: | a. Obyek<br>Bahan kajian dan materi kuliah, serta gejala atau objek arsitektur yang familiar bagi mahasiswa. |
| | b. Yang Harus Dikerjakan dan Batasan-Batasan<br>Menentukan isu dari gejala atau objek arsitektur yang menarik bagi mahasiswa untuk diteliti. Mahasiswa disarankan untuk mengambil isu yang terkait erat dengan mata kuliah lain yang ia ambil,seperti Skripsi dan Perancangan Arsitektur. |
| | c. Metode/Cara Kerja/Acuan yang Digunakan<br>Mahasiswa dapat melakukan studi literatur awal, *desktop study,* atau survey untuk mendapatkan data awal. Dari data tersebut, mahasiswa menentukan isu atau masalah yang urgen untuk diteliti. Mahasiswa dapat menggunakan materi bacaan yang telah diberikan sebagai dasar. |
| | d. Dekripsi Luaran Tugas yang Dihasilkan |

| | |
|---|---|
| | Hasil akhir tugas ini berupa penjelasan isu sebanyak 250 kata (font Times New Roman ukuran 12, spasi 1.5, size A4, margins normal) yang runut atau sitematis dan logis. Mahasiswa juga perlu mencantumkan sumber fakta dan teori atau pemikiran yang mendukung tulisannya. |
| Kriteria Penilaian: | Mahasiswa akan mendapatkan nilai sangat baik jika isu yang ia pilih disertai data dan argumentasi yang kuat dan menggunakan materi bacaan dengan tepat. Sebaliknya, mahasiswa mendapatkan nilai terburuk jika tidak mengerjakan atau saling menyontek. |

Mata Kuliah : Metode Penelitian
Kode MK : ARS310
Minggu ke : 3
Tugas ke : Paper 3 (Rumusan Masalah)

| | |
|---|---|
| Tujuan Tugas: | Mahasiswa mampu merumuskan masalah atau mengajukan pertanyaan penelitian dengan tepat |
| Uraian Tugas: | e. Obyek<br>Bahan kajian dan materi kuliah, serta gejala atau objek arsitektur yang familiar bagi mahasiswa. |
| | f. Yang Harus Dikerjakan dan Batasan-Batasan<br>Membuat latar belakang dari isu yang telah dijabarkan pada tugas sebelumnya untuk dijadiakan landasan rumusan masalah atau pertanyaan penelitian secara logis. |
| | g. Metode/Cara Kerja/Acuan yang Digunakan<br>Mahasiswa mengembangkan pencarian data yang telah didapatkan pada Paper 2 untuk menunjukkan secara lugas masalah yang hendak dijadikan latar belakang. Dari data-data tersebut, mahasiswa merumuskan sebuah pertanyaan yang akan menjadi pondasi awal penelitiannya. |
| | h. Dekripsi Luaran Tugas yang Dihasilkan<br>Hasil akhir tugas ini berupa penjelasan latar belakang sebanyak 1000-1500 kata (font Times New Roman ukuran 12, spasi |

| | |
|---|---|
| | 1.5, size A4, margins normal) yang runut atau sitematis dan logis. Mahasiswa juga perlu mencantumkan sumber fakta dan teori atau pemikiran yang mendukung tulisannya. |
| Kriteria Penilaian: | Mahasiswa akan mendapatkan nilai sangat baik jika latar belakang disertai data dan argumentasi yang kuat dan menggunakan materi literature dengantepat, serta pertanyaan yang ia rumuskan terkait dengan hasil penelusurannya tersebut. Sebaliknya, mahasiswa mendapatkan nilai terburuk jika tidak mengerjakan atau saling menyontek. |

Mata Kuliah : Metode Penelitian
Kode MK : ARS310
Minggu ke : 4
Tugas ke : Paper 4 (*Literature review I*)

| | |
|---|---|
| Tujuan Tugas: | Mahasiswa mampu mengulas bacaan terkait, baik berupa jurnal ataupun teori, dengan menilik latar belakang dan rumusan masalahnya dan/atau alur penulisannya |
| Uraian Tugas: | a. Obyek<br>Jurnal atau buku terkait latar belakang dan rumusan masalah penelitian mahasiswa |
| | b. Yang Harus Dikerjakan dan Batasan-Batasan<br>Mengulas tulisan yang sesuai dengan penelitian secara efisien (bukan sekadar menceritakan kembali) |
| | c. Metode/Cara Kerja/Acuan yang Digunakan<br>Mahasiswa membaca materi yang telah diberikan, kemudian mengulasnya dengan cara menjawabarkan jawaban dari pertanyaan-pertanyaan di bawah ini menjadi satu tulisan yang utuh<br>• Apa isu yang melatarbelakangi tulisan?<br>• Apa rumusan masalahnya?<br>• Bagaimana penulis menjawab pertanyaan masalah<br>• Apa kesimpulan yang didapatkan oleh penulis? |

| | |
|---|---|
| | • Apa kaitannya dengan penelitianmu?<br>• Apa keunggulan dan kekurangan dari tulisan? |
| | d. Dekripsi Luaran Tugas yang Dihasilkan<br>Hasil akhir tugas ini berupa ulasan sebanyak 1000-1500 kata (font Times New Roman ukuran 12, spasi 1.5, size A4, margins normal) yang runut atau sitematis dan logis. Mahasiswa juga perlu mencantumkan sumber fakta dan teori atau pemikiran yang mendukung tulisannya. |
| Kriteria Penilaian: | Mahasiswa akan mendapatkan nilai sangat baik jika mampu merunutkan jawaban pada acuan di atas dan kritis terhadap isi tulisan. Sebaliknya, mahasiswa mendapatkan nilai terburuk jika tidak mengerjakan atau saling menyontek. |

Mata Kuliah : Metode Penelitian
Kode MK : ARS310
Minggu ke : 5
Tugas ke : Paper 5 (*Literature review II*)

| | |
|---|---|
| Tujuan Tugas: | Mahasiswa mampu mengulas bacaan terkait, baik berupa jurnal ataupun teori, dengan menilik latar belakang dan rumusan masalahnya dan/atau alur penulisannya. |
| Uraian Tugas: | e. Obyek<br>Jurnal atau buku terkait latar belakang dan rumusan masalah penelitian mahasiswa yang berbeda dari tugas Paper 4 |
| | f. Yang Harus Dikerjakan dan Batasan-Batasan<br>Mengulas tulisan yang sesuai dengan penelitian secara efisien (bukan sekadar menceritakan kembali) |
| | g. Metode/Cara Kerja/Acuan yang Digunakan<br>Mahasiswa membaca materi yang telah diberikan, kemudian mengulasnya dengan cara menjawabarkan jawaban dari pertanyaan-pertanyaan di bawah ini menjadi satu tulisan yang utuh<br>• Apa isu yang melatarbelakangi tulisan?<br>• Apa rumusan masalahnya? |

| | |
|---|---|
| | • Bagaimana penulis menjawab pertanyaan masalah<br>• Apa kesimpulan yang didapatkan oleh penulis?<br>• Apa kaitannya dengan penelitianmu?<br>• Apa keunggulan dan kekurangan dari tulisan?<br>• Adakah kaitannya dengan tulisan lain yang telah diulas? Coba bandingkan! |
| | h. Dekripsi Luaran Tugas yang Dihasilkan<br>Hasil akhir tugas ini berupa ulasan sebanyak 1000-1500 kata (font Times New Roman ukuran 12, spasi 1.5, size A4, margins normal) yang runut atau sitematis dan logis. Mahasiswa juga perlu mencantumkan sumber fakta dan teori atau pemikiran yang mendukung tulisannya. |
| Kriteria Penilaian: | Mahasiswa akan mendapatkan nilai sangat baik jika mampu merunutkan jawaban pada acuan di atas dan kritis terhadap isi tulisan. Sebaliknya, mahasiswa mendapatkan nilai terburuk jika tidak mengerjakan atau saling menyontek. |

Mata Kuliah : Metode Penelitian
Kode MK : ARS310
Minggu ke : 6
Tugas ke : Paper 6 (Variabel Penelitian)

| | |
|---|---|
| Tujuan Tugas: | Mahasiswa mampu mengetahui dan menentukan variable penelitian dengan tepat serta mampu menuturkan argumentasi yang logis dalam menarik dugaan awal dari ata awal dan variabel yang telah ditilik. |
| Uraian Tugas: | i. Obyek<br>Karya atau gejala arsitektur yang menjadi obyek penelitian mahasiswa |
| | j. Yang Harus Dikerjakan dan Batasan-Batasan<br>Membuat diagram atau tabel variabel penelitian sebagaimana yang telah dicontohkan pada materi perkuliahan. Kemudian variabel tersebut dianalisis lebih lanjut hingga membentuk dugaan awal. |
| | k. Metode/Cara Kerja/Acuan yang Digunakan |

| | |
|---|---|
| | Mahasiswa membaca materi yang telah diberikan, kemudian mengaplikasikannya hingga menjadi diagram atau tabel berisi variabel. Setelahnya mahasiswa menjelaskan keterkaitan antar variabel dan menentukan dugaan awal dalam bentuk tulisan |
| | l. Dekripsi Luaran Tugas yang Dihasilkan<br>Hasil akhir tugas ini berupa diagram atau tabel variabel penelitian dengan penjelasan sebanyak 1000-1500 kata (font Times New Roman ukuran 12, spasi 1.5, size A4, margins normal) yang runut atau sitematis dan logis. Mahasiswa juga perlu mencantumkan sumber fakta dan teori atau pemikiran yang mendukung tulisannya. |
| Kriteria Penilaian: | Mahasiswa akan mendapatkan nilai sangat baik jika mampu menentukan variabel penelitian dengan tepat dan mernganalisisnya dengan sahih hingga menjadi dugaan awal. Sebaliknya, mahasiswa mendapatkan nilai terburuk jika tidak mengerjakan atau saling menyontek. |

Mata Kuliah : Metode Penelitian
Kode MK : ARS310
Minggu ke : 8
Tugas ke : UTS

| | |
|---|---|
| Tujuan Tugas: | Mahasiswa dapat menyusun keseluruhan proses penelitian arsitektur yang telah dilakukan sejak awal perkuliahan hingga mendapatkan dugaan awal dengan sistematis dan sesuai kaidah penulisan karya ilmiah (baku, sesuai Ejaan Yang Disempurnakan, dan menerapkan Subjek Predikat Objek Keterangan pada kalimat dengan tepat. |
| Uraian Tugas: | a. Obyek<br>Karya atau gejala arsitektur yang menjadi obyek penelitian mahasiswa |
| | b. Yang Harus Dikerjakan dan Batasan-Batasan<br>Menyusun hasil penelitian awal yang telah dilakukan sejak awal perkuliahan |
| | c. Metode/Cara Kerja/Acuan yang Digunakan<br>Mahasiswa Menyusun tugas menulis yang telah dilakukan sejak awal perkuliahan hingga minggu terakhir sebelum UTS sebagai satu tulisan yang sistematis. |

| | |
|---|---|
| | d. Dekripsi Luaran Tugas yang Dihasilkan<br>Hasil akhir tugas ini berupa tulisan sebanyak 2000-2500 kata (font Times New Roman ukuran 12, spasi 1.5, size A4, margins normal) yang runut atau sitematis dan logis. Mahasiswa juga perlu mencantumkan sumber fakta dan teori atau pemikiran yang mendukung tulisannya. |
| Kriteria Penilaian: | Mahasiswa akan mendapatkan nilai sangat baik jika maksimal mengerjakannya dalam melihat beberapa aspek, yaitu:<br>• Kerutununtan sistematika penulisan<br>• Kejelasan isu dan rumusan masalah<br>• Ketepatan dalam menarik dugaan awal<br>• Kerapian redaksional |

Mata Kuliah : Metode Penelitian
Kode MK : ARS310
Minggu ke : 9
Tugas ke : Paper 7 (Penentuan Metode Penelitian)

| | |
|---|---|
| Tujuan Tugas: | Mahasiswa mampu mengetahui metode penelitian yang tepat dengan menuliskan alasan dan argumentasi yang konkret. |
| Uraian Tugas: | e. Obyek<br>Karya atau gejala arsitektural yang menjadi obyek penelitian mahasiswa |
| | f. Yang Harus Dikerjakan dan Batasan-Batasan<br>Menjelaskan mengapa metode penelitian yang dipilih mahasiswa adalah yang palingtepat |
| | g. Metode/Cara Kerja/Acuan yang Digunakan<br>Mahasiswa membaca materi yang telah diberikan, kemudian membandingkan beberapa metode penelitian dari tulisan yang sebelumnya ia ulas sebagai landasan argumentasi penggunaan metodenya. |
| | h. Dekripsi Luaran Tugas yang Dihasilkan |

| | |
|---|---|
| | Hasil akhir tugas ini berupa penjelasan sebanyak 500-1000 kata (font Times New Roman ukuran 12, spasi 1.5, size A4, margins normal) yang runut atau sitematis dan logis. Mahasiswa juga perlu mencantumkan sumber fakta dan teori atau pemikiran yang mendukung tulisannya. |
| Kriteria Penilaian: | Mahasiswa akan mendapatkan nilai sangat baik jika mampu berargumentasi dengan tepat dan menuliskannya secara sistematis dan logis. Sebaliknya, mahasiswa mendapatkan nilai terburuk jika tidak mengerjakan atau saling menyontek. |

Mata Kuliah : Metode Penelitian
Kode MK : ARS310
Minggu ke : 10
Tugas ke : Paper 8 (Detail Metode Penelitian)

| | |
|---|---|
| Tujuan Tugas: | Mahasiswa mengetahui langkah-langkah yang perlu dilakukan dalam menerapkan metode penelitian yang telah dipilih. |
| Uraian Tugas: | a. Obyek<br>Metode penelitian yang telah dipilih sebelumnya dengan pertimbangan atau argumentasi yang tepat |
| | b. Yang Harus Dikerjakan dan Batasan-Batasan<br>Membuat rencana atau tahap penelitian sesuai dengan metode yang telah dipilih sebelumnya beserta target per tahapannya |
| | c. Metode/Cara Kerja/Acuan yang Digunakan<br>Setelah penelusuran lebih lanjut metode yang ia pilih, mahasiswa membuat jadwal dan penjelasan tahap-tahap penelitian. Dalam setiap tahap mahasiswa juga perlu mencantumkan target capaian. |
| | d. Dekripsi Luaran Tugas yang Dihasilkan<br>Hasil akhir tugas ini berupa tabel jadwal serta capaian penelitian dan penjelasan sebanyak 500-1000 kata (font Times New Roman ukuran 12, spasi 1.5, size A4, margins normal) yang runut atau sitematis dan logis. |

| | |
|---|---|
| Kriteria Penilaian: | Mahasiswa akan mendapatkan nilai sangat baik jika mampu menentukan dengan tepat, runut, dan logis tahapan penelitiannya. Sebaliknya, mahasiswa mendapatkan nilai terburuk jika tidak mengerjakan atau saling menyontek. |

Mata Kuliah : Metode Penelitian
Kode MK : ARS310
Minggu ke : 11
Tugas ke : Paper 9 (Penerapan Metode Penelitian dan Analisis I)

| | |
|---|---|
| Tujuan Tugas: | Mahasiswa mampu menerapkan metode penelitian sesuai rencana atau tahapan yang telah ditentukan untuk menganalisis masalah yang telah dirumuskan. |
| Uraian Tugas: | a. Obyek<br>Karya atau gejala arsitektural yang menjadi obyek penelitian mahasiswa |
| | b. Yang Harus Dikerjakan dan Batasan-Batasan<br>Menerapkan tahapan penelitian untuk menganalisis obyek penelitian |
| | c. Metode/Cara Kerja/Acuan yang Digunakan<br>Mahasiswa menjalankan tahapan penelitian yang telah ia susun secara langsung ke studi kasus atau obyek penelitiannya. Kemudian mahasiswa menjelaskan hasil temuan, halangan, dan mungkin improvisasi langkah selanjutnya . Selanjutnya mahasiswa menganalisis data yang telah didapat sebagai tahap awal menjawab rumusan masalah. |
| | d. Dekripsi Luaran Tugas yang Dihasilkan<br>Hasil akhir tugas ini berupa deskripsi dan analisis studi kaasus atau obyek penelitian sebanyak 1500-2000 kata (font Times New Roman ukuran 12, spasi 1.5, size A4, margins normal) yang runut atau sitematis dan logis dan disertai bukti data berupa foto, sketsa, atau hasil rekaman lainnya. Mahasiswa juga perlu mencantumkan sumber fakta dan teori atau pemikiran yang mendukung tulisannya. |
| Kriteria Penilaian: | Mahasiswa akan mendapatkan nilai sangat baik jika mampu menjelaskan hasil temuannya dengan tepat, runut, dan logis. |

| | |
|---|---|
| | Sebaliknya, mahasiswa mendapatkan nilai terburuk jika tidak mengerjakan atau saling menyontek. |

Mata Kuliah : Metode Penelitian
Minggu ke : 12

Kode MK : ARS310
Tugas ke : Paper 10 ( Penerapan Metode Penelitian dan Analisis II)

| | |
|---|---|
| Tujuan Tugas: | Mahasiswa mampu menerapkan metode penelitian dalam menganalisis masalah yang telah dirumuskan dan menghasilkan beberapa jawaban atas pertanyaan atau masalah yang telah dirumuskan sebelumnya dengan melihat kembali studi literatur yang telah dilakukan sebelumnya. |
| Uraian Tugas: | g. Obyek<br>Karya atau gejala arsitektural yang menjadi obyek penelitian mahasiswa |
| | h. Yang Harus Dikerjakan dan Batasan-Batasan<br>Menerapkan tahapan penelitian untuk menganalisis obyek penelitian |
| | i. Metode/Cara Kerja/Acuan yang Digunakan<br>Mahasiswa masih melanjutkan mahapan penelitian yang telah ia susun secara langsung ke studi kasus atau obyek penelitiannya. Kemudian mahasiswa menjelaskan dan menganalisis hasil temuannya dengan menggunakan hasil studi literatur yang telah dilakukan sebelumnya dengan logis dan kritis. |
| | j. Dekripsi Luaran Tugas yang Dihasilkan<br>Hasil akhir tugas ini berupa tulisan sebanyak 1500-2000 kata (font Times New Roman ukuran 12, spasi 1.5, size A4, margins normal) yang runut atau sitematis dan logis dan disertai bukti data berupa foto, sketsa, atau hasil rekaman lainnya. Mahasiswa juga perlu mencantumkan sumber fakta dan teori atau pemikiran yang mendukung tulisannya. |
| Kriteria Penilaian: | Mahasiswa akan mendapatkan nilai sangat baik jika mampu menjelaskan hasil temuannya dengan tepat, runut, logis, serta relevan dengan teori atau literature yang digunakan. Sebaliknya, mahasiswa mendapatkan nilai terburuk jika tidak |

| | |
|---|---|
| | mengerjakan atau saling menyontek. |

Mata Kuliah : Metode Penelitian
Kode MK : ARS310
Minggu ke : 13
Tugas ke : Paper 11 ( Kesimpulan Penelitian)

| | |
|---|---|
| Tujuan Tugas: | Mahasiswa mampu menarik kesimpulan atau menyusun jawaban dari analisis yang telah dilakukan dengan tepat. |
| Uraian Tugas: | c. Obyek<br>Karya atau gejala arsitektural yang menjadi obyek penelitian mahasiswa |
| | k. Yang Harus Dikerjakan dan Batasan-Batasan<br>Menyimpulkan hasil penelitian sesuai dengan rumusan masalah yang telah dibuat |
| | l. Metode/Cara Kerja/Acuan yang Digunakan<br>Mahasiswa menyimpulkan hasil analisisnya dengan menjabarkan temuan pentingnya dan mengaitkannya kembali pada hipotesis dan rumusan masalah yang telah ia buat. |
| | m. Dekripsi Luaran Tugas yang Dihasilkan<br>Hasil akhir tugas ini berupa tulisan sebanyak 1500-2000 kata (font Times New Roman ukuran 12, spasi 1.5, size A4, margins normal) yang runut atau sitematis dan logis . |
| Kriteria Penilaian: | Mahasiswa akan mendapatkan nilai sangat baik jika mampu mengkritisi hasil temuannya, mengaitkannya dengan hipotesis, sehingga menghasilkan keismpulan yang tajam dan logis . Sebaliknya, mahasiswa mendapatkan nilai terburuk jika tidak mengerjakan atau saling menyontek. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Mata Kuliah | : Metode Penelitian | Kode MK | : ARS310 |
| Minggu ke | : 14 | Tugas ke | : Paper 12 (Keismpulan dan Referensi) |

| | |
|---|---|
| Tujuan Tugas: | Mahasiswa mampu merapikan sumber data dan literatur dengan ketentuan pengutipan yan tepat |
| Uraian Tugas: | d. Obyek<br>Hasil penelitian mahasiswa |
| | n. Yang Harus Dikerjakan dan Batasan-Batasan<br>Menyusun sumber data dengan tepat dan bebas plagiarisme |
| | o. Metode/Cara Kerja/Acuan yang Digunakan<br>Mahasiswa membaca dan mendiskusikan materi yang diberikan terkait pengutipan dan penulisan sumber data serta literatur kemudian menerapkannya pada hasil penelitiannya. |
| | p. Dekripsi Luaran Tugas yang Dihasilkan<br>Hasil akhir tugas ini berupa draft hasil penelitian yang telah dilakukan selama perkuliahan beserta daftar pustaka yang rapi dan tepat. |
| Kriteria Penilaian: | Mahasiswa akan mendapatkan nilai sangat baik jika mampu mengutip dengan tepat dan rapi. Sebaliknya, mahasiswa mendapatkan nilai terburuk jika tidak mengerjakan ataupun ketahuan plagiat. |

## 8. RUBRIK PENILAIAN

**(Keterangan: format umum adalah yang di bawah ini, namun Prodi dapat membuat format tersendiri, sesuai dengan penilaian yang akan dibuat. Misalnya untuk penilaian presentasi atau penilaian praktek memiliki rubrik yang berbeda, jadi bisa lebih dari 1 rubrik untuk setiap mata kuliah)**

**1. Logbook**

| Jenjang/Grade | Angka/Skor | Deskripsi/Indikator Kerja |
|---|---|---|
| Sangat kurang | <40 | Tidak ada catatan pemahaman bacaan sebelum perkuliahan atapun catatan saat diskusi dan kuliah berlangsung |
| Kurang | 40-49 | Tidak ada catatan pemahaman bacaan sebelum perkuliahan, tetapi ada usaha mencatat materi kuliah setelahnya |
| Cukup Baik | 50-64 | Ada catatan pemahaman materi perkuliahan meskipun belum menampung pendapat pribadi ataupun usaha mengaitkan dengan proses penelitian |
| Baik | 65-79 | Ada catatan pemahaman materi perkuliahan, sudah menampung pendapat pribadi ataupun usaha mengaitkan dengan proses penelitian, baik dalam bentuk pertanyaan ataupun pemaparan. |
| Sangat Baik | 80-100 | Ada catatan pemahaman materi perkuliahan, sudah menampung pendapat pribadi ataupun usaha mengaitkan dengan proses penelitian, baik dalam bentuk pertanyaan ataupun pemaparan, disertai kutipan bacaan pendukung lainnya. |

**2. Responsi Mingguan (Paper 1 -11)**

| Jenjang/Grade | Angka/Skor | Deskripsi/Indikator Kerja |
|---|---|---|
| Sangat kurang | <40 | Tidak ada data yang sahih dan menunjukan isu atau permasalahan yang jelas untuk dianalisis atau tidak menujukkan pemahaman materi perkuliahan setiap minggunya. |
| Kurang | 40-49 | Ada data yang sahih dan menunjukan isu atau permasalahan yang jelas untuk dianalisis disertai usaha untuk memahami materi, tetapi tidak disusun dengan sistematis. |
| Cukup Baik | 50-64 | Data serta isu yang dianalisis disusun dengan sistematis dan materi yang diberikan cukup dipahami, tetapi kurang mamp menunjukkan relevansi materi ke penelitian |
| Baik | 65-79 | Data serta isu yang dianalisis disusun dengan sistematis dan materi yang diberikan dipahami dengan cukup mendalam dan relevan, tetapi kurang kritis. |

| Jenjang/Grade | Angka/Skor | Deskripsi/Indikator Kerja |
|---|---|---|
| Sangat Baik | 80-100 | Data serta isu yang dianalisis disusun dengan sistematis dan materi yang diberikan dipahami dengan cukup mendalam dan relevan, disertai argumentasi yang kuat dan kritis |

**4. Presentasi**

| Jenjang/Grade | Angka/Skor | Deskripsi/Indikator Kerja |
|---|---|---|
| Sangat kurang | <40 | Kelompok: Tidak mencantumkan poin penting yang dapat diambil dalam literature yang diberikan atau tidak menjelaskan poin penting tersebut dengan sistematis.<br><br>Individu: Penjelasan tidak sistematis, tidak menunjukkan hasil penelitian dengan signifikan |
| Kurang | 40-49 | Kelompok: Ada poin penting yang dapat diambil dalam literatur atau observasi terkait materi, tetapi penjelasan kurang sistematis, sehingga sulit dimengerti.<br><br>Individu: Penjelasan kurang sistematis, latar belakang dan rumusan masalah tidak saling terkait atau metode penelitian kurang tepat |
| Cukup Baik | 50-64 | Kelompok: Ada poin penting yang dapat diambil dalam literatur yang dijelaskan secara sistematis dan disertai dengan contoh yang relevan (beserta data yang sahih) dan langsung dikaitkan sengan observasi yang dilakukan.<br><br>Individu: Penjelasan cukup sistematis dengan latar belakang dan rumusan masalah yang kuat dan metode penelitian yang cukup tepat, meskipun studi literatur dan/atau hasil analisis kurang mendalam, serta kesimpulan belum tepat menjawab pertanyaan penelitian |
| Baik | 65-79 | Kelompok: Ada poin penting yang dapat diambil dalam literatur yang dijelaskan secara sitematis dan disertai analisis mendalam dan sahih terhadap contoh atau observasi kejadian keseharian yang relevan.<br><br>**Individu:** Penjelasan sistematis dengan latar belakang dan rumusan masalah yang kuat dan metode penelitian yang tepat, disertai studi literatur dan/atau hasil analisis mendalam, kesimpulan cukup tepat menjawab pertanyaan penelitian |

| | | |
|---|---|---|
| Sangat Baik | 80-100 | Kelompok: Ada poin penting yang dapat diambil dalam literatur yang dijelaskan secara sitematis, disertai analisis mendalam terhadap contoh atau observasi kejadian keseharian yang relevan, serta dirangkai dengan kreatif dan menarik minat audience<br>Individu: Penjelasan sistematis dengan latar belakang dan rumusan masalah yang kuat dan metode penelitian yang tepat, disertai studi literatur dan/atau hasil analisis mendalam, kesimpulan tepat, dan mampu menjelaskan urgensi hasil penelitian di ranah keilmuan arsitektur. |

## 9. PENUTUP

**Rencana Pembelajaran Semester (RPS) ini berlaku mulai tanggal 1 bulan Februari tahun 2016, untuk mahasiswa UPJ Tahun Akademik 2015/2016 dan seterusnya. RPS ini dievaluasi secara berkala setiap semester dan akan dilakukan perbaikan jika dalam penerapannya masih diperlukan penyempurnaan.**

## 10. STATUS DOKUMEN

| Proses | Penanggung Jawab | | Tanggal |
|---|---|---|---|
| | Nama | Tandatangan | |
| 1. Perumusan | Feby Hendola, S.Ars., M.Ars.<br>Dosen Pengampu MK Metode Penelitian | | |
| 2. Pemeriksaan & Persetujuan | Eka Permanasari, S.T., PhD.<br>Kepala Program Studi Arsitektur | | |
| 3. Penetapan | Dr. Ir. Emirhadi Suganda, M. Sc.<br>Wakil Rektor | | |