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1. **Deskripsi Singkat** :

Mata kuliah ini mempelajari prinsip-prinsip dasar desain arsitektur yang responsif terhadap iklim dan lingkungannya dalam konteks bangunan hijau, serta efisien dalam penggunaan energi dan keberlanjutan.

**2. Unsur capaian pembelajaran :**

 Mampu mengidentifikasi dan menjelaskan prinsip-prinsip desain arsitektur yang hemat energi dan selaras dengan konteks lingkungan serta

 keterkaitannya dengan budaya dan pola penghunian.

Memiliki kepekaan dan rasa bertanggung jawab terhadap keselarasan dan kelestarian lingkungan di sekitarnya.

Mampu menghasilkan rancangan bangunan hijau dengan prinsip arsitektur berkelanjutan.

3. **Komponen Penilaian**

Di dalam Arsitektur Hijau menghargai proses dan hasil akhir perancangan setiap mahasiswa dengan detail sebagai berikut:

Tugas Kecil 1 Studi isu perubahan iklim dan dampaknya 5 %

Tugas Kecil 2 Studi Preseden bangunan hijau 5 %

Tugas Kecil 3 Studi komparatif Sustainable city 5 %

**Ujian Tengah Semester [UTS] 25 %**

Tugas Kecil 4 Studi Transportasi Kawasan 5 %

Tugas Kecil 5 Studi green building criteria 5%

Tugas Kecil 6 Tugas Kunjungan Lapangan 5%

Tugas Kecil 6 Aksi kepedulian lingkungan 15 %

**Ujian Akhir Semester [UAS] 25 %**

**Keaktifan & kehadiran 5%**

**Tugas Kecil** Mahasiswa akan mengerjakan tugasnya saat berada di kelas dan di rumah. Tugas kecil diberikan pada setiap pokok bahasan di dalam studio dan dikumpulkan pada akhir waktu tiap pokok bahasan yang terjadwal pada tabel Rencana Pembelajaran Semester [RPS]. Penilaian untuk tugas kecil disesuaikan dengan masing-masing pokok bahasan berupa kelengkapan data, analisis data, dan laporan yang wajib dipresentasikan di depan pembimbing dan rekan-rekannya karena proses menjadi salah satu bagian penting dari penillaian.

**Asistensi Asistensi tugas / desain harus dilakukan pada waktu yang ditentukan di kelas dengan urutan asistensi sesuai perjanjian. Mahasiswa tidak diperkenankan melakukan asistensi di luar kelas kecuali dengan persetujuan dosen.**

**Keterlambatan Tugas Keterlambatan tugas tidak akan diterima dan mahasiswa berhak mendapatkan nilai E, kecuali mahasiswa bersangkutan mempunyai ijin tertulis dari dokter/orang tua/instansi terkait yang menyebabkan mahasiswa bersangkutan tidak bisa mengumpulkan tugas pada hari dan jam pengumpulan tugas.**

Keterlambatan Kuliah Keterlambatan mengikuti studio adalah maksimal 10 menit. Jika mahasiswa terlambat, maka mahasiswa dikenai sanksi dengan tidak dihitung kehadiran dalam daftar hadir. Kehadiran minimal untuk mengikuti kelulusan adalah 80%. Akan tetapi, mahasiswa tetap boleh mengikuti proses yang sedang berlangsung di studio. Kehadiran mahasiswa dapat dianulir di akhir jam studio jika mahasiswa meninggalkan studio.

Plagiarisme Setiap tindak plagiarism, baik dalam tulisan maupun dalam desain akan ditindak tegas dengan memberikan nilai E pada tugas bersangkutan.

Ujian Ujian Tengah Semester dan Ujian Akhir Semester merupakan ajang untuk menunjukkan kemampuan mahasiswa yang komprehensif dari segi kerunutan dan kelogisan cara berpikir sesuai dengan capaian pembelajaran. Ujian Akhir Semester akan direview baik dari internal dan eksternal guna menjembatani dunia akademik dan praktisi di bidang arsitektur.

1. **Kriteria Penilaian**

Kriteria penilaian bersifat objektif yang terukur berdasarkan rubrik penilaian setiap tugas.
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|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **MINGGU KE** | **KEMAMPUAN AKHIR YANG DIHARAPKAN** | **BAHAN KAJIAN** **(materi ajar)** | **BENTUK PEMBELA JARAN** | **KRITERIA****PENILAIAN****(indikator)** | **BOBOT NILAI** |
| **1** | Mengetahui latar belakang munculnya arsitektur hijau dan arsitektur berkelanjutan | Pengantar Arsitektur hijauPenurunan kualitas lingkungan binaan dan pemanasan bumi dan dampak lingkungannya (efek rumah kaca, heat urban island) | Ceramah, diskusi, video (permasalahan kota ) studi kasus- bangunan yang rancangannya dianggap tidak berhasiil (boros, tidak nyaman, berdampak buruk bagi pengguna maupun lingkungan sekitarnya)  | Diskusi & analisisCollaborative Learning Tugas studi kasus bangunan  |  |
| **2** | Mengetahui latar belakang munculnya arsitektur hijau dan prinsip-prinsipnya | Pembangunan Fisik di Negara berkembang (dampak revolusi industry, trends)Paradigma baru ArsitekturCradle to cradle | Ceramah , diskusivideo (*introduction cradle to cradle)*Presentasi tugas studi kasus | * Kelengkapan dan kebenaran penjelasan,
* Kerjasama, tkt komunikatif presentasi
* Ketepatan dalam menganalisis`
 | **5%** |
| 3 |  | Konsep , Prinsip-prinsip Arsitektur hijau | Tugas Studi kasus: York cathedral, British Pavillion, Dharmala building, NTU Spore, EDITT Building | Tugas studi kasus bangunan |  |
| **4** | Mampu menjelasakan teknologi tepat guna dan konsep membangun dengan pendekatan lokalitas yang berkelanjutan | Sinergi antara teknologi tepat guna danlokalitas dalam arsitektur | Presentasi tugas studi kasusCeramah, diskusi | * Kelengkapan dan kebenaran penjelasan,
* Kerjasama, tkt komunikatif presentasi

Ketepatan dalam menganalisis | **5%** |
| **5** | Mampu menjelaskan dan menganalisis Arsitektur vernacular di Indonesia | Mengidentifikasi dan menjelaskan pengaruh budaya dan perilaku manusia serta pola penghunian terhadap keseimbangan dan keselarasan ekosistem lingkungan dimana bangunan tersebut dibangun. | Observasi ; Kunjungan Lapangan ke bangunan tradisional Jawa Barat | Tugas Essay atau Poster untuk UAS |  |
| **6** | Mampu menjelaskan suatu fakta /masalah dan menganalisisnya berdasarkan pengetahuan yang dimiliki | Konsep sustainable CityThe compact City | Ceramahvideo : Future & connected sustainable cityDiskusi | Tugas : studi kasus sustainable city |  |
| **7** |  | Pentingnya arsitektur hijau yang berkelanjutan | Presentasi tugas studi kasusvideo : How brazilian city revolutionized | * Kelengkapan data dan kebenaran penjelasan,
* Ketepatan dalam menganalisis
 | **5%** |
| **8** | Mampu mengidentifikasi masalah, menganalisis, dan mengomunikasikan prinsip-prinsip arsitektur hijau  | studi kasus pada arsitektur vernakular | Tugas UTS : Laporan Studi Kasus; Kampung Naga, Kampung Baduy, Desa panglipuran Bali, Desa Sade | * Kelengkapan dan kerunutan penjelasan
* Kualitas penulisan
* Ketepatan dalam menganalisis
 | **25%** |
| **9** | Mampu menjelaskan mengenai aplikasi rancangan arsitektur hijau di kawasan tropis | Transportasi kawasan | Ceramah, diskusi, videoVideo: curitiba sustainable city  | Studi kasus: MRT, Busway, trem, monorail |  |
| **10** |  | Rancangan hemat energyPemanfaatan energy terbarukanKonsep ZEBMaterial BangunanKonservasi Air | Presentasi tugas studi kasusCeramah, diskusi, video | * Kelengkapan dan kebenaran penjelasan,
* Kerjasama, tkt komunikatif presentasi

Ketepatan dalam menganalisis | **5 %** |
| **11** | Mampu menjelaskan dan mengidentifikasi | Kuliah umum : Arsitektur hijau |  | * Kelengkapan dan kebenaran penjelasan,
* Kerjasama, tkt komunikatif presentasi
* Ketepatan dalam menganalisis
 |  |
| **12** | Mampu menjelaskan dan mengidentifikasi mengenai rating system pada bangunan hijau | Standar pengukuran arsitektur hijauBREEAM, LEED,NABERS,GREEN STAR,GREEN MARKGREENSHIP,IGEM,Peraturan DKI tentang Bangunan Ramah Lingkungan | CL, Presentasi, diskusi | * Kelengkapan dan kebenaran penjelasan,
* Kerjasama, tkt komunikatif presentasi
 | **5%** |
| **13** | Mahasiswa mampu mengidentifikasi prinsip bangunan hijau melalui observasi lapangan | Teknologi tepat guna, bangunan hijau | Kunjungan lapangan ke Gedung Pekerjaan UmumTugas : Laporan hasil observasi | * Kelengkapan dan kebenaran penjelasan,
 | **5%** |
| 14 | Memiliki kepekaan dan kepedulian terhadap lingkungan | Prilaku dan Kultur Masyarakat, Pendidikan | Proposal Kegiatan Kepedulian Lingkungan |  |  |
| 15 |  | Pembuatan biopori / pengabdian masyarakat | Tugas Praktikum kelompok: Aksi kepedulian lingkungan | Kepedulian, Kerjasama | 15% |
| 16 | Mampu mengaplikasikan dan menggambarkan konsep arsitekur hijau ke dalam rancangan | Rancangan arsitektur hijau | Aplikasi pada rancangan terkait Tugas MK. Perancangan Arsitektur | Kepekaan terhadap konteks lingkungan dan kebutuhan fungsionalKetepatan dalam menganalisis dan mengaplikasikan dalam rancangan / Essay | 25% |

1. **FORMAT RANCANGAN TUGAS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Mata Kuliah | : Studi Tapak dan Lingkungan | Kode MK | : ARC 303 |
| Minggu ke | : 1 | Tugas ke | : 1 |

 Uraian Tugas

|  |  |
| --- | --- |
| Tujuan Tugas | Mahasiswa mampu mengidentifikasi masalah, menganalisis, dan **mengomunikasikan studi kasus pada bangunan terkait dengan pemborosan energi yang merugikan lingkungan** melalui metode collaborative learning. |
| Uraian Tugas | Obyek GarapanTugas Kecil ini berkaitan dengan materi **terkait permasalahan kota** dari studi kasus bangunan dari masing-masing kelompok mahasiswa  |
| Yang harus dikerjakan dan batasan-batasanSetiap mahasiswa wajib menjelaskan dalam presentasi dengan media power point mengenai studi kasus yang dibahasnya . Presentasi harus dapat menjelaskan mulai dari identifikasi permasalahan dan mampu mengahasilkan analisis yang komprehensif. |
| Metode/cara pengerjaan, acuan yang digunakan Dengan berkerja secara kelompok, mahasiswa melakukan survey literatur dari berbagai sumber, mencari data, mengemukakan isu dan hasil analisisnya dan dipresentasikan dalam format presentasi. |
| Waktu Tugas dipresentasikan di depan kelas dengan audiens rekan mahasiswa lainnya & dosen dengan melakukakan diskusi & tanya jawab.  |
|  Kriteria Penilaian | * Kelengkapan data
* Identifikasi masalah
* Ketepatan analisis
* Kualitas presentasi
* Keaktifan
 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Mata Kuliah | : Studi Tapak dan Lingkungan | Kode MK | : ARC 303 |
| Minggu ke | : 3 | Tugas ke | : 2 |

 Uraian Tugas

|  |  |
| --- | --- |
| Tujuan Tugas | Mahasiswa mampu mengidentifikasi masalah, menganalisis, dan **mengomunikasikan studi kasus pada bangunan terkait dengan penerapan arsitektur hijau** melalui metode collaborative learning. |
| Uraian Tugas | Obyek GarapanTugas Kecil ini berkaitan dengan materi prinsip-prinsip **bangunan ramah lingkungan** dari studi kasus pada bangunan dari masing-masing kelompok mahasiswa  |
| Yang harus dikerjakan dan batasan-batasanSetiap mahasiswa wajib menjelaskan dalam presentasi dengan media power point mengenai studi kasus yang dibahasnya . Presentasi harus dapat menjelaskan mulai dari identifikasi permasalahan dan mampu mengahasilkan analisis yang komprehensif. |
| Metode/cara pengerjaan, acuan yang digunakan Dengan berkerja secara kelompok, mahasiswa melakukan survey literatur dari berbagai sumber, mencari data, mengemukakan isu dan hasil analisisnya dan dipresentasikan dalam format presentasi. |
| Waktu Tugas dipresentasikan di depan kelas dengan audiens rekan mahasiswa lainnya & dosen dengan melakukakan diskusi & tanya jawab.  |
|  Kriteria Penilaian | * Kelengkapan data
* Identifikasi masalah
* Ketepatan analisis
* Kualitas presentasi
* Keaktifan
 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Mata Kuliah | : Studi Tapak dan Lingkungan | Kode MK | : ARC 303 |
| Minggu ke | : 6 | Tugas ke | : 3 |

 Uraian Tugas

|  |  |
| --- | --- |
| Tujuan Tugas | Mahasiswa mampu mengidentifikasi masalah, menganalisis, dan **mengomunikasikan studi kasus pada suatu kota terkait dengan penerapan konsep sustainable city** melalui metode collaborative learning. |
| Uraian Tugas | Obyek GarapanTugas Kecil ini berkaitan dengan materi sustainable city dari studi kasus pada kota tertentu yang dipilih masing-masing kelompok mahasiswa  |
| Yang harus dikerjakan dan batasan-batasanSetiap mahasiswa wajib menjelaskan dalam presentasi dengan media power point mengenai studi kasus yang dibahasnya . Presentasi harus dapat menjelaskan mulai dari identifikasi permasalahan dan mampu mengahasilkan analisis yang komprehensif. |
| Metode/cara pengerjaan, acuan yang digunakan Dengan berkerja secara kelompok, mahasiswa melakukan survey literatur dari berbagai sumber, mencari data, mengemukakan isu dan hasil analisisnya dan dipresentasikan dalam format presentasi. |
| Waktu Tugas dipresentasikan di depan kelas dengan audiens rekan mahasiswa lainnya & dosen dengan melakukakan diskusi & tanya jawab.  |
|  Kriteria Penilaian | * Kelengkapan data
* Identifikasi masalah
* Ketepatan analisis
* Kualitas presentasi
* Keaktifan
 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Mata Kuliah | : Studi Tapak dan Lingkungan | Kode MK | : ARC 303 |
| Minggu ke | : 8 | Tugas ke | : UTS |

 Uraian Tugas

|  |  |
| --- | --- |
| Tujuan Tugas | Mahasiswa mampu mengidentifikasi masalah, menganalisis, dan mengaplikasikan prinsip-prinsip arsitektur hijau terkait dengan studi kasus pada arsitektur vernakular  |
| Uraian Tugas | Obyek GarapanTugas UTS ini berkaitan dengan materi arsitektur vernakular dari studi kasus masing-masing kelompok mahasiswa terkait dengan penerapan prinsip-prinsip arsitektur hijau di dalam rancangan |
| Yang harus dikerjakan dan batasan-batasanSetiap mahasiswa wajib menjelaskan dalam sebuah Essay/ poster mengenai konsep Arsitektur Hijau dalam studi kasus arsitektur vernakularnya . Poster harus dapat menjelaskan mulai dari identifikasi permasalahan dan mampu menjelaskan teori /prinsip-prinsip arsitektur hijau berdasarkan analisisnya, serta teknis penyelesaian masalah dalam aplikasi rancangannya |
| Metode/cara pengerjaan, acuan yang digunakan Dengan berkerja secara kelompok, mahasiswa melakukan survey lapangan, mencari data, mengemukakan isu dan hasil analisisnya beserta aplikasi rancangannya dipresentasikan dalam format gambar dan tulisan. poster menggunakan kertas A1.  |
| Waktu UjianPengumpulan tugas sesuai dengan jadwal UTS MK. Arsitektur Hijau yang ditentukan oleh BAP.PMP  |
|  Kriteria Penilaian | * Identifikasi masalah
* Ketepatan analisis
* Perumusan teori /konsep SED dalam rancangan
* Penyelesaian masalah melalui aplikasi usulan penerapan dalam perancangan
* Kualitas gambar dan kerunutan tulisan
* Kreatifitas dan inovasi
 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Mata Kuliah | : Studi Tapak dan Lingkungan | Kode MK | : ARC 303 |
| Minggu ke | : 9 | Tugas Kecil ke | : 4 |

 Uraian Tugas

|  |  |
| --- | --- |
| Tujuan Tugas | Mahasiswa mampu mengidentifikasi masalah, menganalisis, dan **mengomunikasikan studi kasus pada sistem transportasi kawasan** melalui metode collaborative learning. |
| Uraian Tugas | Obyek GarapanTugas Kecil ini berkaitan dengan materi transortasi kawasan terkait konsep (Transit Oriented Development) TOD dari studi kasus pada kawasan/ kota yang dipilih oleh masing-masing kelompok mahasiswa  |
| Yang harus dikerjakan dan batasan-batasanSetiap mahasiswa wajib menjelaskan dalam presentasi dengan media power point mengenai studi kasus yang dibahasnya . Presentasi harus dapat menjelaskan mulai dari identifikasi permasalahan dan mampu mengahasilkan analisis yang komprehensif. |
| Metode/cara pengerjaan, acuan yang digunakan Dengan berkerja secara kelompok, mahasiswa melakukan survey literatur dari berbagai sumber, mencari data, mengemukakan isu dan hasil analisisnya dan dipresentasikan dalam format presentasi. |
| Waktu Tugas dipresentasikan di depan kelas dengan audiens rekan mahasiswa lainnya & dosen dengan melakukakan diskusi & tanya jawab.  |
|  Kriteria Penilaian | * Kelengkapan data
* Identifikasi masalah
* Ketepatan analisis
* Kualitas presentasi
* Keaktifan
 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Mata Kuliah | : Studi Tapak dan Lingkungan | Kode MK | : ARC 303 |
| Minggu ke | : 12 | Tugas Kecil ke | : 5 |

 Uraian Tugas

|  |  |
| --- | --- |
| Tujuan Tugas | Mahasiswa mampu mengidentifikasi, menganalisis, dan **mengomunikasikan standar pengukuran arsitektur hijau pada berbagai negara** melalui metode collaborative learning. |
| Uraian Tugas | Obyek GarapanTugas Kecil ini berkaitan dengan materi standar pengukuran arsitektur hijau yang berlaku pada negara yang dipilih oleh masing-masing kelompok mahasiswa  |
| Yang harus dikerjakan dan batasan-batasanSetiap mahasiswa wajib menjelaskan dalam presentasi dengan media power point mengenai studi kasus yang dibahasnya . Presentasi harus dapat menjelaskan mulai dari identifikasi permasalahan dan mampu mengahasilkan analisis yang komprehensif. |
| Metode/cara pengerjaan, acuan yang digunakan Dengan berkerja secara kelompok, mahasiswa melakukan survey literatur dari berbagai sumber, mencari data, mengemukakan isu dan hasil analisisnya dan dipresentasikan dalam format presentasi. |
| Waktu Tugas dipresentasikan di depan kelas dengan audiens rekan mahasiswa lainnya & dosen dengan melakukakan diskusi & tanya jawab.  |
|  Kriteria Penilaian | * Kelengkapan data
* Identifikasi masalah
* Ketepatan analisis
* Kualitas presentasi
* Keaktifan
 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Mata Kuliah | : Studi Tapak dan Lingkungan | Kode MK | : ARC 303 |
| Minggu ke | : 13 | Tugas Kecil ke | : 6 |

 Uraian Tugas

|  |  |
| --- | --- |
| Tujuan Tugas | Mahasiswa mampu mengidentifikasi, menganalisis, dan **mengomunikasikan hasil kunjungan lapangannya pada bangunan hijau** melalui metode collaborative learning. |
| Uraian Tugas | Obyek GarapanTugas Kecil ini berkaitan dengan materi teknologi tepat guna pada studi kasus Bangunan oleh masing-masing kelompok mahasiswa  |
| Yang harus dikerjakan dan batasan-batasanSetiap mahasiswa wajib menjelaskan dalam presentasi dengan media power point mengenai studi kasus yang dibahasnya . Presentasi harus dapat menjelaskan mulai dari identifikasi permasalahan dan mampu mengahasilkan analisis yang komprehensif. |
| Metode/cara pengerjaan, acuan yang digunakan Dengan berkerja secara kelompok, mahasiswa melakukan survey literatur dari berbagai sumber, mencari data, mengemukakan isu dan hasil analisisnya dan dipresentasikan dalam format presentasi. |
| Waktu Tugas dipresentasikan di depan kelas dengan audiens rekan mahasiswa lainnya & dosen dengan melakukakan diskusi & tanya jawab.  |
|  Kriteria Penilaian | * Kelengkapan data
* Identifikasi masalah
* Ketepatan analisis
* Kualitas presentasi
* Keaktifan
 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Mata Kuliah | : Studi Tapak dan Lingkungan | Kode MK | : ARC 303 |
| Minggu ke | : 14-15 | Tugas Kecil ke | : 7 |

 Uraian Tugas

|  |  |
| --- | --- |
| Tujuan Tugas | Mahasiswa mampu mengidentifikasi, menganalisis, mengaplikasikan dan **mengomunikasikan aksi kepedulian lingkungan yang terkait dengan prinsip ramah lingkungan dan berkelanjutan yang dilakukannya pada obyek tertentu di lingkungan sekitar kampus UPJ.** |
| Uraian Tugas | Obyek GarapanTugas Kecil ini dilakukan oleh masing-masing kelompok mahasiswa dengan menentukan obyek studi dan mengaplikasikan prinsip arsitektur hijau yang ramah lingkungan serta berkelanjutan berupa aksi kepedulian untuk membantu masyarakat meningkatkan kualitas lingkungannya. |
| Yang harus dikerjakan dan batasan-batasanSetiap kelompok mahasiswa wajib melakukan identifikasi masalah, melakukan inisiasi dan memberikan solusi yang berkelanjutan pada obyek studi kasus yang dibahasnya . Presentasi harus dapat menjelaskan mulai dari pengumpulan data, identifikasi permasalahan dan mampu mengahasilkan analisis yang komprehensif. |
| Metode/cara pengerjaan, acuan yang digunakan Dengan berkerja secara kelompok, mahasiswa melakukan survey lapangan, mencari data, mengemukakan isu dan memberikan solusi yang nyata atas permasalahan. |
| Waktu Tugas dilakukan pada obyek tertentu yang dipilih di sekitar lingkungan rumah atau kampus UPJ dan waktu pelaksanaan disesuaikan dalam jangka waktu 2 minggu.  |
|  Kriteria Penilaian | * Kelengkapan data
* Identifikasi masalah
* Ketepatan analisis
* Kualitas presentasi
* Keaktifan
 |

**FORMAT RANCANGAN TUGAS UAS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Mata Kuliah | : Studi Tapak dan Lingkungan | Kode MK | : ARC 303 |
| Minggu ke | : 16  | Tugas ke | : UAS |

 Uraian Tugas

|  |  |
| --- | --- |
| Tujuan Tugas | Mahasiswa mampu mengidentifikasi masalah, menganalisis, dan mengaplikasikan prinsip-prinsip arsitektur hijau ke dalam konsep perancangan arsitekturnya terkait dengan projek MK. Perancangan Arsitektur  |
| Uraian Tugas | Obyek GarapanTugas UAS ini berkaitan dengan Proyek Perancangan Arsitektur dari masing-masing mahasiswa terkait dengan penerapan prinsip-prinsip arsitektur hijau di dalam rancangan |
| Yang harus dikerjakan dan batasan-batasanSetiap mahasiswa wajib menjelaskan dalam sebuah laporan desain dan poster mengenai konsep Arsitektur Hijau terkait dengan proyek mata kuliah perancangan arsitektur. Laporan desain harus dapat menjelaskan mulai dari identifikasi permasalahan dan mampu menjelaskan teori /prinsip-prinsip arsitektur hijau berdasarkan analisisnya, serta teknis penyelesaian masalah dalam aplikasi rancangannya, sedangkan poster menunjukan gambar hasil rancangannya yang difokuskan pada penyelesaian dengan menggunakan aplikasi dari prinsip-prinsip arsitektur hijau. |
| Metode/cara pengerjaan, acuan yang digunakan Dengan berkerja secara mandiri, mahasiswa mengemukakan isu dan hasil analisisnya beserta aplikasi rancangannya dipresentasikan dalam laporan tertulis dengan format A4 dan poster menggunakan kertas A1. |
| Waktu UjianPengumpulan tugas sesuai dengan jadwal UAS MK. Arsitektur Hijau yang ditentukan oleh BAP.PMP  |
| Kriteria Penilaian | * Identifikasi masalah
* Ketepatan analisis
* Perumusan teori /konsep SED dalam rancangan
* Penyelesaian masalah melalui aplikasi usulan penerapan dalam perancangan
* Kualitas gambar dan kerunutan tulisan
* Kreatifitas dan inovasi
 |

1. **RUBRIK PENILAIAN** Adapun penjelasan secara umum perolehan nilai mutu akhir, seperti:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Jenjang | Nilai Mutu | Bobot Angka | Deskripsi Capaian Pembelajaran |
| 4 | A | A | 90,00 – 100 | Mahasiswa superior yang mampu menunjukkan produktivitas – gagasan perancangan, daya kritis dan imajinatif yang sesuai dengan konteks dan berpikiran maju dan kritis dalam menghadapi permasalahan yang secara jeli dianalisis serta mampu mengemasnya ke dalam suatu penyajian yang lengkap, menarik dan sistematis.  |
| 3,7 | A- | 80,00 – 89,99 | Mahasiswa telah memenuhi semua permintaan tugas secara lengkap, kritis, menarik, sistematis, orisinil dan menarik dengan ketajaman daya analisis – sintesis suatu permasalahan sampai intrumen perancangan.  |
| 3,3 | B | B+ | 75,00 – 79,99 | Mahasiswa memenuhi permintaan tugas dengan lengkap dengan tafsiran dan gagasan yang jelas, logis, runut dan orisinil serta mampu mengemas semua ide secara sistematis dan menarik. |
| 3 | B | 70,00 – 74,99 | Mahasiswa memenuhi permintaan tugas dengan lengkap dengan tafsiran dan gagasan yang jeli, logis, runut dan orisinil namun penyajian kurang menarik.  |
| 2,7 | B- | 65,00 – 69,99 | Mahasiswa memenuhi permintaan tugas dengan lengkap dengan tafsiran permasalahan secara jeli dan gagasan perancangan secara logis, runut dan komprehensif namun penyajian tidak menarik.  |
| 2,3 | C | C+ | 60,00 – 64,99 | Mahasiswa memenuhi permintaan tugas dengan lengkap dengan langkah – langkah perancangan yang jelas dan logis serta menerapkan berbagai pengetahuan walalupun masih kurang runut, logis dan komprehensif. |
| 2 | C | 55,00 – 59,99 | Mahasiswa memenuhi permintaan tugas secara lengkap dan cukup berusaha menerapkan berbagai pengetahuan namun belum runut, logis dan komprehensif. |
| 1,7 | C- | 50,00 – 54,99 | Mahasiswa hanya memenuhi permintaan tugas namun belum mampu menerapkan pengetahuan secara runut, logis dan komprehensif.  |
| 1 | D | D | 40,00 – 49,99 | Mahasiswa perlu mengulang karena ia mengerjakan tugas seadanya dan tidak lengkap sesuai dengan permintaan, tidak mampu menerapkan berbagai pengetahuan secara runut, logis dan komprehensif, dan tidak mampu menyampaikan ide, baik secara visual (2D dan/atau 3D) dan lisan.  |
| 0 | E | E | < 40,00 | Mahasiswa belum layak lulus ketika mahasiswa tidak memenuhi salah satu atau beberapa kriteria, seperti sering tidak mengumpulkan tugas atau tidak mengumpulkan tugas, tidak mengikuti ujian, dan melakukan plagiarism. |

1. **PENUTUP**

**Rencana Pembelajaran Semester (RPS) ini berlaku mulai tanggal bulan Juli 2015, untuk mahasiswa UPJ Tahun Akademik 2015/2016 dan seterusnya. RPS ini dievaluasi secara berkala setiap semester dan akan dilakukan perbaikan jika dalam penerapannya masih diperlukan penyempurnaan.**

1. **STATUS DOKUMEN**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Proses** | **Penanggung Jawab** | **Tanggal** |
| **Nama** | **Tandatangan** |
| 1. Perumusan
 | Nama Ratna Safitri,S.T., M.Ars.Dosen Penyusun/Pengampu |  |  |
| 1. Pemeriksaan & Persetujuan
 | Nama Eka Permanasari, PhD.Ketua Prodi |  |  |
| 1. Penetapan
 | NamaWakil Rektor |  |  |