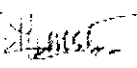
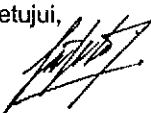



RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS) PROGRAM STUDI ARSITEKTUR ARC-206

Issue/Revisi	: R1	Tanggal	: 1 Feb 2021
Mata Kuliah	: Teori Arsitektur	Kode MK	: ARR 206
Rumpun MK	: MKMI (Mata Kuliah Minor)	Semester	: 4
Dosen Penyusun	: Eka Permanasari, PhD.	Bobot (sks)	: 3
Penyusun, Ttd 	Menyetujui, Ttd  Ratna Safitri, S.T., M.Ars.	Mengesahkan, Ttd  Agustinus Agus Setiawan, S.T., M.T	
Eka Permanasari, PhD.			

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Capaian Pembelajaran (CP)	CPL - PRODI	
	IV-6	Memahami sejarah dan Teori Arsitektur
	CP-MK	
	I.A.1	Mampu memiliki sikap untuk belajar seumur hidup (life long learning)
	I.A.2	Mampu untuk menggunakan berbagai sumber informasi
	I.A.3	Mampu untuk menyeimbangkan prinsip: sintesa antara aspek lingkungan, ekonomi dan sosial
	I.B.1	Mampu menjunjung tinggi etika, moral, jujur, dan konsisten antara pikiran, perkataan dan perbuatan
	I.B.2	Mampu untuk berbuat adil dan bermartabat terhadap semua pihak
	I.B.3	Mampu dan taat pada kesepakatan, mengang janji, dan dapat diandalkan, serta dapat dipercaya
	I.B.4	Mampu untuk mempunyai motivasi yang kuat dalam mencapai hasil terbaik
	I.C.1	Mampu membangun komitmen dan integritas profesional
	I.C.2	Mampu mengidentifikasi masalah, dan merekomendasikan alternatif pemecahan yang terbaik
	I.D.1	Mampu untuk membaca, analisis, dan menggunakan informasi (big data) di dunia digital
	I.D.3	Mampu berkomunikasi, kolaborasi, berpikir kritis, dan inovatif, Memiliki keterampilan untuk memimpin (leadership), mampu bekerja dalam tim
	I.E.1	Mampu berpikir kritis dan sistemik, untuk menyelesaikan permasalahan dan membuat keputusan secara tepat
	III.A.1	Mampu melakukan pengamatan secara kritis, tajam dan teliti
	III.B.1	Mampu berimajinasi dan berpikir kreatif
III.B.2	Mampu berinovasi dan menjadi pelopor dalam desain	

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER							
	<table border="1"> <tr> <td>III.C.1</td> <td>Mampu merumuskan strategi penyelesaian permasalahan</td> </tr> <tr> <td>III.D.1</td> <td>Mampu menyusun pertanggung jawaban secara ilmiah</td> </tr> <tr> <td>IV.D.3</td> <td>Memahami sejarah dan teori arsitektur</td> </tr> </table>	III.C.1	Mampu merumuskan strategi penyelesaian permasalahan	III.D.1	Mampu menyusun pertanggung jawaban secara ilmiah	IV.D.3	Memahami sejarah dan teori arsitektur
III.C.1	Mampu merumuskan strategi penyelesaian permasalahan						
III.D.1	Mampu menyusun pertanggung jawaban secara ilmiah						
IV.D.3	Memahami sejarah dan teori arsitektur						
Deskripsi Singkat MK	<p>Mata kuliah ini mengenalkan mahasiswa kepada teori arsitektur di akhir abad 19 hingga kini. Khususnya mengenalkan teori yang mempengaruhi praktek rancang bangun arsitektur modern. Hal ini ditujukan untuk membekali mahasiswa dengan teori arsitektur yang dapat menjadi landasan berfikir, merancang dan mengkritik rancang bangun yang mereka hasilkan maupun analisis. Ketika seorang arsitek merancang sebuah proyek, darimanakah ia memulai dan mendapatkan idenya. Strategi dan langkah apa yang mereka gunakan. Mata kuliah ini mengenalkan pada mahasiswa tentang beberapa ide, teori, tentang bagaimana seorang arsitek menanggapi masalah perancangan, baik yang berasal dari filosofi, diskursus maupun sudut pandang yang lain. Dari sudut pandang inilah muncul penyelesaian arsitektur yang beragam. Teori arsitektur ini diarahkan ke teori perancangan kontemporer dan disusun berdasarkan tema bukan berdasarkan sejarah.</p>						
Materi Pembelajaran/Pokok Bahasan	<p>Aturan Proses Pembelajaran</p> <p>Logbook: Setiap mahasiswa wajib mempunyai logbook A4 yang berisikan reading <i>summary</i> serta pembahasan teori yang terkait pada tiap minggunya. Studi kasus ditunjukkan disertai dengan ilustrasi gambar.</p> <p>Kehadiran: Apabila Anda tidak hadir tanpa surat keterangan resmi dari dokter atau orang tua, maka Anda dihitung tidak hadir. Menghitung kehadiran Anda jika Anda datang tepat waktu, namun jika Anda terlambat lebih dari 10 menit anda tidak dianggap hadir. Anda yang terlambat masih diperbolehkan untuk mengikuti perkuliahan.</p> <p>Keaktifan: Keaktifan mahasiswa akan dinilai sebagai bentuk keikutsertaan dan kontribusi Anda pada mata kuliah ini.</p> <p>Plagiarisme: Jika Anda dengan sengaja atau tidak sengaja melakukan plagiarisme, anda akan diberikan nilai E atau setara dengan 0 (nol) untuk nilai tugas tersebut. Anda tetap wajib mengulang tugas tersebut walaupun bernilai E karena tugas studio berlangsung secara berkesinambungan satu sama lain.</p> <p>Waktu Asistensi: Anda hanya diperbolehkan asistensi hanya pada jadwal yang telah ditentukan, dengan membawa lembar asistensi. Dosen tidak melayani mahasiswa yang asistensi di luar jadwal. 6. Cek Nilai Anda diijinkan untuk mengetahui nilai proses anda pada minggu sebelum UTS dan UAS.</p>						
Pustaka	<p>Utama</p> <ul style="list-style-type: none"> • Anthony Vidler, "What is a diagram Anyway?" In Silvio Cassara ed. Peter Eisenman: Feints. Milan: Skira; London: Thames & Hudson, 2006 2 • Ben van Berkel and Caroline Bos, "Diagram, interactive instruments in operation: the diagram as abstract machine", Lotus international, 2006, no.127, p 106-113 3 • Bernard tschumi, "Spaces and Events" in Architecture and Disjunction. Cambridge, Mass: MIT Press, 1994. p. 139-149 4 • K. Michael Hays, Introduction to Rem Koolhaas, "Life in the Metropolis in Architecture Theory since 1969. Cambridge: MIT Press. P 320-321 5 						

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

- Rosalind Krauss, "Sculpture in the expanded Field". In *Originality of the Avant-Garde and Other Modernist Myths*, Cambridge: MIT Press, 1983. p276- 295
- Kenneth Frampton, "Rappel A, I Odre, The Case for Tectonic" republished in Kate Nesbitt (ed) (1996), *Theorizing A New Agenda for Architecture. An Anthology of Architectural Theory 1965-1995*. New York: Princeton Architectural Press. P 516-528
- Cecil Balmond, "Geometry, Algorithm, Pattern. The Serpentine Pavilion 2002 – Toyo Ito and ARUP", in Neil Leach et al, (2004). *Digital Tectonics*, West Sussex: Wiley Academy. P129-135
- Werner Oechslin (1991), "Raumplan Versus Plan Libre" *Dadalos* 42, p 76-83
- Peter Eisenman, "Strategic of the Void, Rem Koolhaas, Jussie Libraries 1992-1993". In Peter Eisenman (2008). *Ten Canonical Buildings: 1950-2000*. New York: Rizzoli. P 200-228
- Juhani Pallasmaa (2006), " An Architecture of the Seven Senses", in *Question of Perception. Phenomenology of Architecture*. San Francisco: William Stout Publisher. P. 27-37.
- Steven Holl (2006). *Question of Perception. Phenomenology of Architecture*. San Francisco: William Stout Publisher
- Colin Rowe (1985), "The Mathematics of the Ideal Villa", in *The Mathematics of the Ideal Villa and Other Essays*, Cambridge: MIT Press. P 1-27
- Colin Rowe and Robert Slutzky (1963). "Transparency: Literal and Phenomenal", in *Perspecta* 8 p. 45-54
- Bernard Hoesli (1997). "Transparency, Commentary" in Colin Rowe and Robert Slutzky, *Transparency*. Basel: Birkhauser. P 97-119
- Alison Smithson ed (1968). "Preface", in *Team 10 Primer*. London Studio Vista. P.4-19
- Kisho Kurukawa (1977). "The Origin and History of the Metabolist Movement" in *Metabolism in Architecture*, London: Studio Vista. P 41-45
- Christian Norberg –Schulz (1965). "Introduction" in *Intentions in Architecture*. Cambridge: MIT Press, p 13-24
- Charles Jenks (1969). " Semiology and Architecture" in *Meaning in Architecture*. London: Barrie & Rockliff, p 11-25
- Robert Venturi, Denise Scott Brown, Steven Izenour (1977). *Learning From Las Vegas: The Forgotten Symbolism of Architectural Form*, p.3-18
- Mark Wigley (1988), "Deconstructivist Architecture" in *Deconstructivist Architecture*, eds Philip Johnson & Mark Wigley. Boston: Little Brown and Co, p. 10-20.
- Mark Wigley (1993),"The Translation of Deconstruction" in *The Architecture of Deconstruction: Derrida's Haunt*. Cambridge: MIT Press. P.1-33
- William McDonough (2002), "A Question of Design" in *Cradle to Cradle: Remaking the Way we Make Things*. New York: North Point Press, p 17-44
- James Wines (2008), "Introduction" in *Green Architecture*. Milan: Taschen, p.9-33
- 25 Pallasmaa, J and Robinson, Sarah (ed). (2015). *Mind in Architecture: Neuroscience, Embodiment and The Future of Design*. London: The MIT Press.
- Williams, D (2012). *Sustainable Design: Ecology, Architecture and Planning*. Canada: John Wiley & Sons

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER		
	Pendukung	
Media Pembelajaran	Perangkat Lunak:	Perangkat Keras:
	PPT	Laptop Projector
Team Teaching		
Mata Kuliah Prasyarat	-	
Persentase Penilaian	Presentasi mingguan (kelompok): 20% Poster 1 (minggu 2-6) dikumpulkan minggu ke 7: 10% Poster 2 (minggu 9-14) dikumpulkan minggu ke 15: 10% Ujian Tengah Semester: 25% Ujian Akhir Semester: 35%	



Universitas
Pembangunan Jaya

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS) PROGRAM STUDI ARSITEKTUR ARC-206

RANCANGAN PEMBELAJARAN SEMESTER						
Minggu ke-	Sub CP-MK (Kemampuan Akhir yang Diharapkan)	Indikator	Kriteria & Bentuk Penilaian	Metode Pembelajaran (Estimasi Waktu)	Materi Pembelajaran (Pustaka)	Bobot Penilaian (%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	Mahasiswa memahami kerangka umum hubungan teori arsitektur dengan penciptaan ruang lingkup bangun terhadap bacaan.		<ul style="list-style-type: none"> Diskusi Keaktifan diskusi Ide / sanggahan Analisis hasil diskusi diperkuat dengan contoh-contoh nyata Sintesis/ kesimpulan Hasil Analisis dituangkan dalam presentasi kelompok dilengkapi dengan contoh-contoh 	<ul style="list-style-type: none"> Ceramah Small Group Discussion Mahasiswa dibagi dalam 5 kelompok 	<ul style="list-style-type: none"> Tujuan, tata tertib dan rencana pelaksanaan kuliah Teori Arsitektur Materi pokok Teori Arsitektur Prosedur, Jadwal dan Tata Tertib Gambaran umum materi kuliah, bacaan, penugasan, cakupan, dan ujian Pembagian kelompok 	-
2	Mahasiswa paham penggunaan diagram dalam perancangan arsitektur	Diagram	<ul style="list-style-type: none"> Kelengkapan analisis bacaan Presentasi dalam PPT Pembuatan materi poster 1 dimulai 	<ul style="list-style-type: none"> Ceramah Small Group Discussion 	<ul style="list-style-type: none"> Eisenman, Peter. Diagram: An Original Scene of Writings in Garcia, Mark (2010). The Diagrams of 	



Universitas
Pembangunan Jaya

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS) PROGRAM STUDI ARSITEKTUR ARC-206

RANCANGAN PEMBELAJARAN SEMESTER						
Minggu ke-	Sub CP-MK (Kemampuan Akhir yang Diharapkan)	Indikator	Kriteria & Bentuk Penilaian	Metode Pembelajaran (Estimasi Waktu)	Materi Pembelajaran (Pustaka)	Bobot Penilaian (%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	Mahasiswa mampu menganalisis diagram yang berbeda oleh arsitek sebagai acuan merancang ruang.				Architecture. Wiley: AD Reader	
3	Mahasiswa mampu menganalisis tentang tipe/program dan kegiatan yang mempengaruhi tahap perancangan ruang	Tipologi bangunan/Program	Presentasi yang menarik, kreatif dan aplikatif	Collaborative Learning Presentasi	Ben van Berkel and Caroline Bos, "Diagram, interactive instruments in operation: the diagram as abstract machine", Lotus international, 2006, no. 127, p 106-113 Bernard tschumi, "Spaces and Events" in Architecture and Disjunction. Cambridge, Mass: MIT Press, 1994. p. 139-149	
	Mahasiswa mampu menganalisis teori yang berkaitan dengan tipe/program dan kegiatan ruang ke dalam rancang bentuk yang didesain oleh arsitek		Mahasiswa mampu menjelaskan kaitan antara manifesto seorang arsitek dengan karyanya	Ceramah	K. Michael Hays, Introduction to Rem Koolhaas, "Life in the Metropolis in Architecture Theory since 1969. Cambridge: MIT Press. P 320-321	
4	Mahasiswa memahami kaitan antara site/landscape	Site/Landscape	Presentasi yang Menarik, kreatif dan aplikatif.	Collaborative Learning	Rosalind Krauss, "Sculpture in the expanded Field". In	



Universitas
Pembangunan Jaya

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS) PROGRAM STUDI ARSITEKTUR ARC-206

RANCANGAN PEMBELAJARAN SEMESTER						
Minggu ke- (1)	Sub CP-MIK (Kemampuan Akhir yang Diharapkan) (2)	Indikator (3)	Kriteria & Bentuk Penilaian (4)	Metode Pembelajaran (Estimasi Waktu) (5)	Materi Pembelajaran (Pustaka) (6)	Bobot Penilaian (%) (7)
	dengan penwujudkan arsitektur.		Kelengkapan hasil bacaan	Presentasi	Originality of the Avant-Garde and Other Modernist Myths, Cambridge: MIT Press, 1983. p276-295	
	Mahasiswa menggali informasi tentang keunikan dan potensi site yang dapat dimanfaatkan		Pemahaman potensi site/landscape dalam perancangan	Ceramah		
5	Mahasiswa paham kaitan antara tektonik dengan penwujudkan arsitektur Mahasiswa menganalisis potensi bahan dan struktur yang mendukung penerapan tektonik dalam perancangan	Tektonik	<ul style="list-style-type: none"> Kelengkapan analisis bacaan Presentasi Bacaan yang menarik, kreatif dan aplikatif 	<ul style="list-style-type: none"> <i>Problem – Based Learning</i> <i>Ceramah</i> <i>Small Group Discussion</i> 	Kenneth Frampton, "Rappel A, I Odre, The Case for Tectonic" republished in Kate Nesbitt (ed) (1996), <i>Theorizing A New Agenda for Architecture. An Anthology of Architectural Theory 1965-1995</i> . New York: Princeton Architectural Press. P 516-528 Cecil Balmond, "Geometry, Algorithm, Pattern. The Serpentine Pavilion 2002 – Toyo Ito and ARUP", in Neil Leach et al., (2004). <i>Digital</i>	



Universitas
Pembangunan Jaya

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS) PROGRAM STUDI ARSITEKTUR ARC-206

RANCANGAN PEMBELAJARAN SEMESTER						
Minggu ke- (1)	Sub CP-MK (Kemampuan Akhir yang Diharapkan) (2)	Indikator (3)	Kriteria & Bentuk Penilaian (4)	Metode Pembelajaran (Estimasi Waktu) (5)	Materi Pembelajaran (Pustaka) (6)	Bobot Penilaian (%) (7)
6	Mahasiswa paham bahwa apa yang terbaca di denah belum tentu terjadi pada potongan dan ruang Mahasiswa mampu menganalisis ruang berdasarkan sistem overlap pada denah dan tampak ruang	Denah vs Potongan	<ul style="list-style-type: none"> • Kelengkapan analisis bacaan • Presentasi Bacaan yang menarik, kreatif dan aplikatif 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Problem – Based Learning</i> • <i>Ceramah</i> • <i>Small Group Discussion</i> 	<p>Tectonics, West Sussex: Wiley Academy. P129-135</p> <p>Weimer Oechslein (1991), "Raumplan Versus Plan Libre" <i>Dadalos</i> 42, p 76-83</p> <p>Peter Eisenman, "Strategic of the Void, Rem Koolhaas, Jussie Libartes 1992-1993". In Peter Eisenman (2008). <i>Ten Canonical Buildings: 1950-2000</i>. New York: Rizolli. P 200-228</p>	
7	Mahasiswa paham konsep fenomenologi dalam arsitektur Mahasiswa mampu menganalisis fenomenologi arsitektur dalam rancang bangun. Mahasiswa mampu mengevaluasi apakah konsep fenomenologi	Fenomenologi dalam Arsitektur	<ul style="list-style-type: none"> • Kelengkapan analisis bacaan • Presentasi Bacaan yang menarik, kreatif dan aplikatif 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Problem Based Learning</i> • <i>Ceramah</i> • <i>Small Group Discussion</i> 	<p>Juhani Pallasmaa (2006), " An Architecture of the Seven Senses", in <i>Question of Perception. Phenomenology of Architecture</i>. San Francisco: William Stout Publisher. P. 27- 37.</p>	



Universitas
Pembangunan Jaya

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS) PROGRAM STUDI ARSITEKTUR ARC-206

RANCANGAN PEMBELAJARAN SEMESTER						
Minggu ke-	Sub CP-MK (Kemampuan Akhir yang Diharapkan)	Indikator	Kriteria & Bentuk Penilaian	Metode Pembelajaran (Estimasi Waktu)	Materi Pembelajaran (Pustaka)	Bobot Penilaian (%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	diterapkan secara mendalam atau hanya sebagai kulit luaran.				Steven Holl, Question of Perception. Phenomenology of Architecture. San Francisco: William Stout Publisher	
8	Mahasiswa dapat menganalisis suatu objek arsitektur berdasarkan materi yang telah diterima dari pertemuan I hingga VII		<ul style="list-style-type: none"> Riset: Eksplorasi dan artikulasi yang jelas dari essay topic dengan mencari informasi dan menuliskannya a berdasarkan sumber primer maupun sekunder. Argumen: Terstruktur dengan jelas, berargumen secara inovatif. Presentasi: Framework yang jelas, dedit dan diberi referensi. 	<i>Project – Based Learning</i>	Mahasiswa mampu mengevaluasi manifesto yang digunakan oleh arsitek dan menganalisis serta mengkritisi aplikasi manifesto tersebut dalam karya rancangan sang arsitek	25%
9	Mahasiswa kenal karakteristik perancangan dengan sistem modular, proporsi dan skala yang digunakan oleh arsitektur terkenal.	Skala/Proporsi/Modulor	Pemahaman perhitungan matematik dalam arsitektur	<ul style="list-style-type: none"> <i>Problem – Based Learning</i> <i>Ceramah</i> <i>Small Group Discussion</i> 	Colin Rowe (1985), "The Mathematics of the Ideal Villa", in <i>The Mathematics of the Ideal Villa and Other Essays</i> . Cambridge: MIT Press. P 1-27	



Universitas
Pembangunan Jaya

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS) PROGRAM STUDI ARSITEKTUR ARC-206

RANCANGAN PEMBELAJARAN SEMESTER						
Minggu ke- (1)	Sub CP-MK (Kemampuan Akhir yang Diharapkan) (2)	Indikator (3)	Kriteria & Bentuk Penilaian (4)	Metode Pembelajaran (Estimasi Waktu) (5)	Materi Pembelajaran (Pustaka) (6)	Bobot Penilaian (%) (7)
10	Mahasiswa memahami konsep 'arsitektur komunitas' Mahasiswa menganalisis penerapan konsep arsitektur komunitas ke dalam ruang arsitektur	Architecture and community	Pemahaman efek skala/proposisi /modulor pada rancang bangun Pemahaman bahwa rancang bangun yang kompleks memiliki perhitungan aritmetik	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Problem Based Learning</i> • <i>Ceramah</i> • <i>Small Group Discussion</i> 	Boano, Camilla & Peruchich, Fransisco. Half-happy Architecture. On Architecture, 2016. Permanasari, E; Sahid & Purisari, R. Political Representation in Urban Public Space in Jakarta Child-Friendly Public Space (Ruang Publik Terpadu Ramah Anak-RPTRA). IJBES journal. Vol. 6 Issue 2, May 2019. Pp: 39-49. UTM Malaysia. DOI: 10.11113/ijbes.v6.n2.351	
11	Mahasiswa kenal konsep megastruktur dan	Metabolism in architecture	<ul style="list-style-type: none"> • Pemahaman Mega struktur dan Hyper Modernism yang 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Presentasi dan diskusi</i> 		



Universitas
Pembangunan Jaya

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS) PROGRAM STUDI ARSITEKTUR ARC-206

RANCANGAN PEMBELAJARAN SEMESTER						
Minggu ke-	Sub CP-MIK (Kemampuan Akhir yang Diharapkan)	Indikator	Kriteria & Bentuk Penilaian	Metode Pembelajaran (Estimasi Waktu)	Materi Pembelajaran (Pustaka)	Bobot Penilaian (%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	hypermodernism yang digunakan oleh arsitek.		mempengaruhi rancang bangun <ul style="list-style-type: none"> Pengaruh the metabolisme kedalam bentuk dan rancangan 		Kisho Kurukawa (1977). "The Origin and History of the Metabolism Movement" in Metabolism in Architecture, London: Studio Vista. P 41-45	
12	Mahasiswa mampu menganalisis latar belakang keluarnya konsep Mega Struktur dan HyperModernism Mahasiswa mampu memahami konteks semiologi dalam arsitektur. Mahasiswa mampu menganalisis bangunan berdasarkan teori semiologi	Semiology in architecture	<ul style="list-style-type: none"> Pemahaman definisi semiologi secara filosofis dan kaitannya dengan arsitektur Analisis konsep semiologi ke dalam rancangan 	Presentasi dan diskusi	Christian Norberg – Schulz (1965). "Introduction" in Intentions in Architecture. Cambridge: MIT Press, p 13-24	
13	Mahasiswa mampu menyebutkan definisi complexity and contradiction dalam arsitektur	Complexity and Contradiction	<ul style="list-style-type: none"> Penerapan complexity and contradiction dalam lingkup bangun Analisis karya yang bangun 	Presentasi dan diskusi	Charles Jenks (1969). "Semiology and Architecture" in Meaning in Architecture. London: Barrie & Rockliff, p 11- 25 Robert Venturi, Denise Scott Brown, Steven Izenour (1977). Learning From Las Vegas: The Forgotten Symbolism of Architectural Form, p.3-18	



Universitas
Pembangunan Jaya

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS) PROGRAM STUDI ARSITEKTUR ARC-206

RANCANGAN PEMBELAJARAN SEMESTER						
Minggu ke-	Sub CP-MK (Kemampuan Akhir yang Diharapkan)	Indikator	Kriteria & Bentuk Penilaian	Metode Pembelajaran (Estimasi Waktu)	Materi Pembelajaran (Pustaka)	Bobot Penilaian (%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	Mahasiswa mampu menganalisis konsep complexity and contradiction dalam skala urban		menerapkan sistem complexity and contradiction			
	Mahasiswa mampu mengevaluasi hasil karya arsitektur yang menerapkan konsep complexity and contradiction					
14	Mahasiswa mampu mengenal teori dekonstruksi dan menganalisis bangunan yang menerapkan konsep ini	Deconstruction	<ul style="list-style-type: none"> Pengenalan teori dekonstruksi Penjabaran tokoh-tokoh arsitek penganut strukturalism dan dekonstruksi Penjelasan konsep dekonstruksi dan analisis penerapannya ke rancang bangun 	Presentasi dan diskusi	Mark Wigley (1988), "Deconstructivist Architecture" in Deconstructivist Architecture, eds Philip Johnson & Mark Wigley. Boston: Little Brown and Co, p. 10-20.	
	Mahasiswa mampu menulis essay dengan analisis dan kritik serta referensi yang memadai				Mark Wigley (1993), "The Translation of Deconstruction" in The Architecture of Deconstruction: Derrida's Haunt. Cambridge: MIT Press. P.1-33	



Universitas
Pembangunan Jaya

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS) PROGRAM STUDI ARSITEKTUR ARC-206

RANCANGAN PEMBELAJARAN SEMESTER						
Minggu ke- (1)	Sub CP-MIK (Kemampuan Akhir yang Diharapkan) (2)	Indikator (3)	Kriteria & Bentuk Penilaian (4)	Metode Pembelajaran (Estimasi Waktu) (5)	Materi Pembelajaran (Pustaka) (6)	Bobot Penilaian (%) (7)
15	Mahasiswa mampu menyebutkan konsep dasar sustainability dalam arsitektur. Mahasiswa mampu menjelaskan konsep sustainability dan menganalisis keefektifan konsep tersebut dalam rancang bangun	Sustainability	<ul style="list-style-type: none"> • Penjelasan sustainability dan kaitannya dengan arsitektur • Evaluasi konsep sustainability dalam arsitektur 	Presentasi dan diskusi	William McDonough (2002), "A Question of Design" in Cradle to Cradle: Remaking the Way we Make Things. New York: North Point Press, p 17-44	
16	Mahasiswa kenal berbagai ragam teori yang digunakan arsitek, penerapannya dan mampu secara kritis menganalisis teori dan aplikasi dalam rancang bangun Mahasiswa mampu memposisikan dirinya dengan mengeluarkan manifesto bagi dirinya sendiri	Essay dan 3 Dimensi	<ul style="list-style-type: none"> • Riset: Eksplorasi dan artikulasi yang jelas dari essay topic dengan mencari informasi dan menuliskannya berdasarkan sumber primer maupun sekunder. • Argumen: Tersstruktur dengan jelas, berargumen secara inofatif. • Presentasi: Framework yang jelas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Presentasi 	James Wines (2008), "Introduction" in Green Architecture. Milan: Taschen, p.9-33	35%

RANCANGAN TUGAS MAHASISWA					
Mata Kuliah	Teori Arsitektur				
Kode MK	ARC-206	sks:	3	Semester:	4
Dosen Pengampu	Eka Permanasari, PhD.				
BENTUK TUGAS					
Presentasi mingguan					
JUDUL TUGAS					
Catatan Pembahasan Materi					
SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH					
DESKRIPSI TUGAS					
<ul style="list-style-type: none"> • Presentasi mingguan berisi pengamatan dan analisis terhadap ruang, objek arsitektur, serta fenomena yang terjadi setelah membaca list bacaan yang disediakan. Presentasi menunjukkan kemajuan berpikir mahasiswa tersebut selama mengikuti kuliah. • Tugas ini meminta mahasiswa untuk berfokus pada analisis tulisan yang dibuat oleh arsitek. Tulisan, sama halnya seperti gambar adalah salah satu alat penting yang digunakan oleh arsitek untuk menyampaikan idenya. Oleh karena itu, Anda diminta untuk menganalisis tulisan dalam diskursus arsitektur dengan menulis membuat presentasi dalam kelompok dan dikumpulkan setiap minggu. Ditulis dengan jelas, ringkas dan sudah diedit. • Tugas ini meminta mahasiswa untuk berperan aktif mengerjakan tugas-tugas mingguan baik melalui gambar, diskusi dan presentasi • Setelah membaca referensi mahasiswa diminta membawa tanggapan dan pertanyaan terkait materi yang dibacanya sebagai bagian dari pembahasan pada sesi tatap muka dan diskusi. • Referensi terdiri atas literatur wajib dan pendukung. Literatur wajib ditentukan oleh Dosen Penanggung Jawab dan harus dibaca oleh setiap mahasiswa. 					
INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN					
Lingkup Materi dan Kemampuan Analisis yang tercakup di dalam presentasi. Kedalaman pemahaman yang tercermin dalam presentasi dan diskusi kelompok Total Bobot penilaian adalah 20%					
JADWAL PELAKSANAAN					
Minggu 1-7 dan 9-15					
LAIN-LAIN					
DAFTAR RUJUKAN					

RANCANGAN TUGAS MAHASISWA					
Mata Kuliah	Teori Arsitektur				
Kode MK	ARC-206	sks:	3	Semester:	4
Dosen Pengampu	Eka Permanasari, PhD.				
BENTUK TUGAS					
Poster 1					
JUDUL TUGAS					
Pembuatan poster kaitan teori arsitek minggu 2-6					
SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH					
DESKRIPSI TUGAS					
<ul style="list-style-type: none"> • Mahasiswa membuat poster ukuran A1 tentang hasil analisis mereka dari minggu ke 2-6. Dengan menggunakan graphic, mahasiswa mampu mengkaitkan beberapa teori yang mereka sudah baca, dan menganalisis beberapa bangunan berdasarkan pengetahuan mereka ke dalam poster. • Mahasiswa dapat memastikan bahwa poster yang mereka buat memiliki referensi yang baik. • Poster ini dibuat dalam kelompok 					
INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN					
Lingkup Materi dan Kemampuan Analisis yang tercakup di dalam poster. Total Bobot penilaian adalah 10%					
JADWAL PELAKSANAAN					
Minggu 2-6. Pengumpulan minggu ke 7					
LAIN-LAIN					
DAFTAR RUJUKAN					

RANCANGAN TUGAS MAHASISWA					
Mata Kuliah	Teori Arsitektur				
Kode MK	ARC-206	sks:	3	Semester:	4
Dosen Pengampu	Eka Permanasari, PhD.				
BENTUK TUGAS					
Poster 2					
JUDUL TUGAS					
Pembuatan poster kaitan teori arsitek minggu 9-14					
SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH					
DESKRIPSI TUGAS					
<ul style="list-style-type: none"> • Mahasiswa membuat poster ukuran A1 tentang hasil analisis mereka dari minggu ke 9-14. Dengan menggunakan graphic, mahasiswa mampu mengkaitkan beberapa teori yang mereka sudah baca, dan menganalisis beberapa bangunan berdasarkan pengetahuan mereka ke dalam poster. • Mahasiswa dapat memastikan bahwa poster yang mereka buat memiliki referensi yang baik. • Poster ini dibuat dalam kelompok 					
INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN					
Lingkup Materi dan Kemampuan Analisis yang tercakup di dalam poster. Total Bobot penilaian adalah 10%					
JADWAL PELAKSANAAN					
Minggu 9-14 Pengumpulan minggu ke 15					
LAIN-LAIN					
DAFTAR RUJUKAN					

RANCANGAN TUGAS MAHASISWA					
Mata Kuliah	Teori Arsitektur				
Kode MK	ARC-206	sks:	3	Semester:	4
Dosen Pengampu	Eka Permanasari, PhD.				
BENTUK TUGAS					
Ujian Tengah Semester					
JUDUL TUGAS					
Understanding Architect's manifesto (25%)					
SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH					
<ul style="list-style-type: none"> • ESSAY: Memahami manifesto seorang arsitek 					
DESKRIPSI TUGAS					
<p>Tugas essay sebanyak 1500 kata akan menganalisis teori strategi yang digunakan oleh arsitek terkenal.</p> <p>Essay ini terdiri dari 3 bagian:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Menganalisis manifesto, landasan dan teori yang arsitek gunakan. 2. mencoba untuk mendekonstruksi argument mereka dengan membandingkan antara manifesto arsitek dengan rancangannya, termasuk didalamnya analisis kritik dari penulis lain dan 3. menganalisis implementasi manifesto arsitek tersebut dengan menganalisis hasil karyanya secara keseluruhan serta menyimpulkan. <p>Essay menggunakan format A4 dan maksimal 5 gambar. Essay harus ditulis dengan jelas, ringkas dan direferensikan.</p> <p>Tugas ini bersifat individu</p>					
INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN					
<ul style="list-style-type: none"> • Riset: Eksplorasi dan artikulasi yang jelas dari essay topic dengan mencari informasi dan menuliskannya berdasarkan sumber primer maupun sekunder. • Argumen: Terstruktur dengan jelas, berargumen secara inofatif. • Presentasi: Framework yang jelas, diedit dan diberi referensi. • Bobot Penilaian 25% 					
JADWAL PELAKSANAAN					
Minggu 8					
LAIN-LAIN					
DAFTAR RUJUKAN					

RANCANGAN TUGAS MAHASISWA					
Mata Kuliah	Teori Arsitektur				
Kode MK	ARC-206	sks:	3	Semester:	4
Dosen Pengampu	Eka Permanasari, PhD.				
BENTUK TUGAS					
Ujian Akhir Semester					
JUDUL TUGAS					
Membuat manifesto arsitektur (25%)					
SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH					
<ul style="list-style-type: none"> Mencerap elemen-elemen ruang, pengguna ruang, pola dan alur kegiatan, serta karakter dari ruang yang mewadahi beragam aktivitas pada waktu tertentu Menuangkan hasil pencerapannya dalam media tulisan dan 3 dimensi sebagai sarana komunikasi 					
DESKRIPSI TUGAS					
<p>Tugas ini meminta mahasiswa untuk menganalisis dan mengekspresikan 'aliran' rancang bangun mereka dalam bentuk manifesto. Dalam poster berukuran A1, mahasiswa menggunakan kekuatan grafik dalam menjelaskan posisi aliran rancangan mereka. Maksimal kata yang boleh ada dalam poster adalah 1000 kata. Pastikan anda menggunakan beberapa gambar (denah, potongan, detail dan 3D) dari bangunan yang anda rancang. Mahasiswa mampu menunjukkan posisi mereka dan meyakinkan pembaca bahwa manifesto ini adalah 'kepercayaan dan landasan' mahasiswa dalam mendesain.</p> <p>Tugas ini bersifat individu</p>					
INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN					
<ul style="list-style-type: none"> Riset: Eksplorasi dan artikulasi yang jelas dari essay topic dengan mencari informasi dan menuliskannya berdasarkan sumber primer maupun sekunder. Argumen: Terstruktur dengan jelas, berargumen secara inovatif. Presentasi: Framework yang jelas, diedit dan diberi referensi. Bobot Penilaian 35% 					
JADWAL PELAKSANAAN					
Minggu 16					
LAIN-LAIN					
DAFTAR RUJUKAN					



**RANCANGAN TUGAS MAHASISWA (RTM)
PROGRAM STUDI ARSITEKTUR
ARC-206**

RANCANGAN TUGAS MAHASISWA

Salah satu cara dalam merancang adalah dengan mengamati typology bangunan yang sudah ada dan mencoba mengusulkan bangunan baru namun tetap membawa esensi dari esensi typology bangunan yang ada.

RUBRIK PENILAIAN

Jenjang	Nilai Mutu		Bobot Angka	Deskripsi Capaian Pembelajaran
4	A	A	90,00 – 100	Mahasiswa superior yang mampu mencerp informasi yang diberikan saat perkuliahan serta mampu menggali informasi berdasarkan hasil pengamatan lapangan maupun penerapan hasil dari bacaan yang diberikan tiap minggunya. Mahasiswa mampu secara Mandiri menganalisis dan menerapkan ilmu yang didapat dari kuliah, bacaan maupun diskusi dengan rekan. Umumnya hasil analisis dan penerapan ilmu adalah berupa gambar-gambar sketsa dan coretan analisis, bukan berupa laporan essay.
3,7		A-	80,00 – 89,99	Mahasiswa superior yang mampu mencerp informasi yang diberikan saat perkuliahan serta mampu menggali informasi berdasarkan hasil pengamatan lapangan maupun penerapan hasil dari bacaan yang diberikan tiap minggunya. Bisa jadi ada beberapa informasi yang terlewatkan maupun analisis yang kurang tajam. Namun mahasiswa mampu secara Mandiri menganalisis dan menerapkan ilmu yang didapat dari kuliah, bacaan maupun diskusi dengan rekan. Umumnya hasil analisis dan penerapan ilmu adalah berupa gambar-gambar sketsa dan coretan analisis, bukan berupa laporan essay.
3,3	B	B+	75,00 – 79,99	Mahasiswa mampu mencerp informasi yang diberikan saat perkuliahan serta mampu menggali informasi berdasarkan hasil pengamatan lapangan maupun penerapan hasil dari bacaan yang diberikan tiap minggunya. Mahasiswa memenuhi permintaan tugas dengan lengkap dengan tafsiran dan gagasan yang jelas, logis, runut dan orisinil serta mampu mengemas semua ide secara sistematis dan menarik.
3		B	70,00 – 74,99	Mahasiswa mampu mencerp informasi yang diberikan saat perkuliahan serta mampu menggali informasi berdasarkan hasil pengamatan lapangan maupun penerapan hasil dari bacaan yang diberikan tiap minggunya. Mahasiswa memenuhi permintaan tugas dengan lengkap dengan tafsiran dan gagasan yang jeli, logis, runut dan orisinil namun penyajian bisa jadi kurang lengkap.
2,7		B-	65,00 – 69,99	Mahasiswa memenuhi permintaan tugas dengan lengkap dengan urutan yang logis namun kurang komprehensif
2,3	C	C+	60,00 – 64,99	Mahasiswa memenuhi permintaan tugas dengan lengkap dan berusaha semaksimal mungkin memenuhi permintaan tugas dengan urutan yang logis. Penyajian bisa jadi belum menarik dan komprehensif namun usaha kerasnya diberikan penghargaan lebih
2		C	55,00 – 59,99	Mahasiswa memenuhi permintaan tugas secara lengkap dan cukup berusaha menerapkan berbagai pengetahuan namun belum runut, logis dan komprehensif.
1,7		C-	50,00 – 54,99	Mahasiswa hanya memenuhi permintaan tugas namun belum mampu menerapkan pengetahuan secara runut, logis dan komprehensif.
1	D	D	40,00 – 49,99	Mahasiswa perlu mengulang karena ia mengerjakan tugas seadanya dan tidak lengkap sesuai dengan permintaan.
0	E	E	< 40,00	Mahasiswa belum layak lulus karena tidak memenuhi kriteria, seperti sering tidak mengumpulkan tugas atau tidak mengumpulkan tugas, tidak mengikuti ujian, dan melakukan plagiarism.