

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

F-0653

| | |
|----------------------|-------------------|
| Issue/Revisi | : A0 |
| Tanggal Berlaku | : 1 Juli 2015 |
| Untuk Tahun Akademik | : 2015/2016 |
| Masa Berlaku | : 4 (empat) tahun |
| Jml Halaman | : 23 halaman |

Mata Kuliah : Arsitektur dan Perilaku

Program Studi : Arsitektur

Sks : 3

Kode MK : ARC 508

Penyusun : Klara Puspa Indrawati, S.Ars., M.Ars.

Kelompok Mata Kuliah : MKP

1. Deskripsi Singkat

Mata kuliah ini memberi kesempatan bagi mahasiswa untuk memahami pengaruh objek dan gejala arsitektur pada perilaku manusia di sekitarnya dengan membaca teori terkait *human spatial behavior* dan menganalisis secara langsung kasus-kasus terkait materi. Adapun materi mata kuliah ini menelaah lingkup individu (ruang privat), hingga kelompok (ruang publik).

2. Unsur Capaian Pembelajaran

Mahasiswa mampu mengobservasi dan menganalisis objek dan gejala arsitektur dengan merefleksikan atau berlandaskan teori arsitektur dan perilaku, serta menyajikan hasil analisis dan observasi tersebut dengan sistematis, sahih, dan komunikatif.

3. Komponen Penilaian

- Essay ekspektasi : 3%
- Essay “Aku dan Ruang Sekitarku” (UTS) : 10%
- Makalah analisis studi kasus (UAS) : 10%
- Tugas mingguan (responsi, observasi, presentasi, dan diskusi) : 77%

Keterlambatan dan Perbaikan Tugas

Tugas yang telat dikumpulkan akan dikurangi nilainya, yakni minus 5 dari skala (0-100) setiap mundur satu hari dari tenggat waktu yang ditentukan. Sementara yang merasa nilainya masih perlu diperbaiki dapat membuat perbaikan dengan tenggat waktu sebelum UTS (minggu ke-8 perkuliahan) untuk tugas pertemuan 1 hingga pertemuan 7 dan sebelum UAS (minggu ke-16) untuk tugas pertemuan 9 hingga pertemuan 15.

Keterlambatan Kuliah

Toleransi keterlambatan mengikuti kelas ini adalah maksimal 15 menit. Jika mahasiswa datang lebih lama dari waktu tersebut, maka mahasiswa dikenai sanksi dengan tidak dihitung kehadiran dalam daftar hadir. Namun, mahasiswa tetap boleh mengikuti proses yang sedang berlangsung.

Presensi

Minimal persentase kehadiran mahasiswa adalah 80%. Izin dalam presensi hanya berlaku untuk hal yang sifatnya darurat atau dibertahukan ke dosen pengampu. Bagi mahasiswa yang absen karena sakit perlu memberikan surat ke dosen pengampu dan BAP. Sementara bagi mahasiswa yang tak masuk karena alasan lain perlu meminta izin ke dosen pengampu terlebih dahulu atau tetap dianggap tak hadir. Bagi mereka yang tak dapat hadir karena alasan jelas tersebut akan mendapatkan kesempatan perbaikan nilai keaktifan yang tenggatnya seperti yang telah diterangkan di poin Keterlambatan dan Perbaikan Tugas.

Plagiarisme

Setiap tindak plagiarisme pada tugas akan ditindak tegas dengan pemberian nilai E pada tugas bersangkutan.

4. Kriteria Penilaian

- Pemahaman materi
- Ketepatan dalam merunutkan argumentasi dalam penulisan
- Ketajaman dan kesahihan analisis

- Kreativitas dalam menulis dan mengolah data
- Tingkat komunikatif presentasi
- Keaktifan dalam berdiskusi

5. Daftar Referensi

- Antonaccio, Carla M., "Architecture and Behavior: Building Gender into Greek House" in *The Classical World*, Vol. 93, No. 5, The organization of Space in Antiquity, 2000, pp. 517-533.
- Baldassare, M., "Human Spatial Behavior" in *Annual Review of Sociology*, vo. 4, 1978, pp. 29-56.
- Canetti, E., "The Crowd" in *Crowds and Power* by Canetti, E., 1981, New York: Continuum, pp. 15-47.
- Carranza, Luis E., "Le Corbusier and the Problems of Representation" in *Journal of Architecture Education* (1984), Vol. 48, No.2 (Nov., 1994), pp. 70-81.
- De Botton, A., "The Significance of Architecture" in *Architecture of Happiness* by De Botton A., 2006, New York: Vintage, pp. 9-26.
- De Giosa, P., "Urban Symbolism in Yogyakarta" , in *Cities Full of Symbols* by Peter Nas, 2011, Amsterdam: Leiden University Press., pp.85-106.
- Fischer, J. et al., "Human Behavior and Sustainability" in *Frontiers in Ecology and the Environment*, Vol. 10, No.3, 2012, pp. 153-160.
- Foucault, M., "Panopticism" in *Design Studies: A Reader* by Clark H., D. Brody (ed.), 2009, New York: Berg.
- Hu, Xiao., "Boundaries and Openings: Spatial Strategies in the Chinese Dwelling." in *Journal of Housing and the Built Environment*, Vol. 23, No.4, 2008, pp. 353-366.
- Lawson, B. "Space and the Human Dimension (Chapter 2)" in *The Language of Space* by Lawson, B., 2001, Oxford: Architectural Press., pp.14-41.
- Lebel, U. "Panopticon of Death: Institutional Design of Bereavement" in *Acta Sociologica*, Vol. 54, No.4, 2011, pp. 351-366.
- Lynch, K. , "Sense (Chapter 8)" in *Good City Form* by Lynch, K., 1984, Massachussets: The MIT Press., pp.131-150.
- Montgomery, C., "Closer Part II: The Social Machine" in *Happy City* by Montgomery, C., 2013, Toronto: Penguin Books., pp. 126-141.
- Montgomery, C., "The City Has Always Been Happiness Projects" in *Happy City* by Montgomery, C., 2013. Toronto: Penguin Books., pp. 15-42.
- Montgomery, C., "Closer Part I: The Nature Devidend" in *Happy City* by Montgomery, C., 2013, Toronto: Penguin Books, pp.109-125.

- Tuan, Yi-Fu. “Body, Personal Relations, and Spatial Values” in *Space and Place: The Perspective of Experience* by Tuan, Yi-Fu., 1977, Minneapolis: University of Minnesota Press., pp. 34-50.
- Nord, C., “The Ageing Body and Architecture” , in *Conference Architectural Inquiries*, Göteborg 2008.
- Sopandi, S. “Rumah dan Perubahan” in *Studio Talk: Home-Bincang-Bincang dengan 6 Arsitek* by Hutama, David (ed.) et al., 2012, Tangerang: UPH Press.
- Widyarta, M. N., “Mengenai Rumah: Sebuah Penghadiran Memori Akan Tempat Asal Kita” in *Studio Talk: Home-Bincang-Bincang dengan 6 Arsitek* by Hutama, David (ed.) et al., 2012, Tangerang: UPH Press.

6. RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

| Minggu | Kemampuan Akhir yang Diharapkan | Bahan Kajian (Materi Ajar) | Bentuk Pembelajaran | Kriteria/Indikator Penilaian | Bobot Nilai | Standar Kompetensi Profesi |
|--------|--|--|---|---|-------------|----------------------------|
| 1. | Mampu mengenal dan menjelaskan alasan <i>human (spatial) behavior</i> perlu dipelajari di ranah arsitektur/ lingkungan bangun. | <ul style="list-style-type: none"> • Pengantar kuliah • Video Crowd Control & Fun Theory • Pertanyaan pemicu: “Apa yang Anda ketahui tentang <i>human behavior</i> dalam hubungannya dengan lingkungan bangun?” | <ul style="list-style-type: none"> • Essay ekspektasi dan alasan mengambil mata kuliah Arsitektur dan Perilaku • Kuliah dan diskusi | <ul style="list-style-type: none"> • Ketepatan dalam merunutkan argumentasi dalam penulisan | 3% | SKA IAI Butir 5, 9 |
| 2. | Mampu mengenal dan menjelaskan alasan <i>human (spatial) behavior</i> perlu dipelajari di ranah arsitektur/ lingkungan bangun | <ul style="list-style-type: none"> • <i>Human spatial behavior</i> • <i>Setting and behavior</i> • Baldassare, | <ul style="list-style-type: none"> • Responsi bacaan • Kuliah (+<i>pop quiz</i>) • Presentasi • Diskusi | <ul style="list-style-type: none"> • Pemahaman materi • Tingkat komunikatif presentasi • Keaktifan dalam | 7% | SKA IAI Butir 5, 9 |

| Minggu | Kemampuan Akhir yang Diharapkan | Bahan Kajian (Materi Ajar) | Bentuk Pembelajaran | Kriteria/Indikator Penilaian | Bobot Nilai | Standar Kompetensi Profesi |
|--------|---|--|--|--|-------------|----------------------------|
| | | <p>M., "Human Spatial Behavior" in <i>Annual Review of Sociology</i>, vo. 4, 1978, pp. 29-56.</p> <ul style="list-style-type: none"> Lawson, B. "Space and the Human Dimension (Chapter 2)" in <i>The Language of Space</i> by Lawson, B., 2001, Oxford: Architectural Press., pp. 14-41. | | berdiskusi | | |
| 3. | Mampu menjelaskan hubungan tubuh dan ruang, serta pengaruhnya terhadap perilaku manusia dalam memahami dan menata ruang/ lingkungan bangun. | <ul style="list-style-type: none"> Pengaruh persepsi tubuh terhadap ruang dan perilaku Tuan, Yi-Fu. "Body, Personal Relations, and Spatial Values" in <i>Space and Place: The Perspective of Experience</i> by Tuan, Yi-Fu., 1977, Minneapolis: University of Minnesota Press., pp. 34-50. Nord, C., "The Ageing Body and Architecture" , in <i>Conference Architectural Inquiries</i>, Göteborg 2008 | <ul style="list-style-type: none"> Responsi bacaan Kuliah (+pop quiz) Presentasi Diskusi | <ul style="list-style-type: none"> Pemahaman materi Tingkat komunikatif presentasi Keaktifan dalam berdiskusi | 5% | SKA IAI Butir 5, 9 |

| Minggu | Kemampuan Akhir yang Diharapkan | Bahan Kajian (Materi Ajar) | Bentuk Pembelajaran | Kriteria/Indikator Penilaian | Bobot Nilai | Standar Kompetensi Profesi |
|--------|---|--|---|--|-------------|----------------------------|
| 4. | Mampu menjelaskan hubungan tubuh dan ruang, serta pengaruhnya terhadap perilaku manusia dalam memahami dan menata ruang/ lingkungan bangun. | <ul style="list-style-type: none"> Kejanggalan tubuh dan pengaruhnya terhadap perilaku menata ruang Menonton dan diskusi film <i>Bubble Boy</i> by Blair Hayes, 2001/ observasi dan eksplorasi tubuh: bersama satu teman yang secara fisik memiliki perbedaan signifikan mencoba berinteraksi dengan lingkungan sekitar. | <ul style="list-style-type: none"> Responsi film/eksplorasi dan observasi Diskusi | <ul style="list-style-type: none"> Pemahaman materi Keaktifan dalam berdiskusi | 5% | SKA IAI Butir 5, 9 |
| 5. | Mampu menjelaskan makna 'dwelling' dan 'gender', serta pengaruhnya terhadap perilaku manusia dalam menata ruang/ lingkungan bangun. | <ul style="list-style-type: none"> Makna <i>dwelling</i> <i>Home as dwelling: memory and changes</i> Studi kasus mengenai perilaku menata ruang <i>dwelling</i>. Hu, Xiao., "Boundaries and Openings: Spatial | <ul style="list-style-type: none"> Responsi bacaan Kuliah (+<i>pop quiz</i>) Presentasi Diskusi | <ul style="list-style-type: none"> Pemahaman materi Tingkat komunikatif presentasi Keaktifan dalam berdiskusi | 5% | SKA IAI Butir 5, 9 |

| Minggu | Kemampuan Akhir yang Diharapkan | Bahan Kajian (Materi Ajar) | Bentuk Pembelajaran | Kriteria/Indikator Penilaian | Bobot Nilai | Standar Kompetensi Profesi |
|--------|--|---|--|--|-------------|----------------------------|
| | | <p>Strategies in the Chinese Dwelling.” in <i>Journal of Housing and the Built Environment</i>, Vol. 23, No.4, 2008, pp. 353-366.</p> <ul style="list-style-type: none"> Widyarta, M. N., “Mengenai Rumah: Sebuah Penghadiran Memori Akan Tempat Asal Kita” in <i>Studio Talk: Home-Bincang-Bincang dengan 6 Arsitek</i> by Hutama, David (ed.) et al., 2012, Tangerang: UPH Press. Sopandi, S. “Rumah dan Perubahan” in <i>Studio Talk: Home-Bincang-Bincang dengan 6 Arsitek</i> by Hutama, David (ed.) et al., 2012, Tangerang: UPH Press. | | | | |
| 6. | Mampu menjelaskan makna ‘dwelling’ dan ‘gender’, serta pengaruhnya terhadap perilaku manusia dalam menata ruang/lingkung bangun. | <ul style="list-style-type: none"> Gender dan Perilaku Pengaruh representasi gender terhadap arsitektur dan | <ul style="list-style-type: none"> Responsi bacaan Kuliah (+pop quiz) Presentasi Diskusi | <ul style="list-style-type: none"> Pemahaman materi Tingkat komunikatif presentasi Keaktifan dalam berdiskusi | 5% | SKA IAI Butir 5, 9 |

| Minggu | Kemampuan Akhir yang Diharapkan | Bahan Kajian (Materi Ajar) | Bentuk Pembelajaran | Kriteria/Indikator Penilaian | Bobot Nilai | Standar Kompetensi Profesi |
|--------|---|--|--|--|-------------|----------------------------|
| | | <p>perilaku</p> <ul style="list-style-type: none"> • Antonaccio, Carla M., "Architecture and Behavior: Building Gender into Greek House" in <i>The Classical World</i>, Vol. 93, No. 5, The organization of Space in Antiquity, 2000, pp. 517-533. • Carranza, Luis E., "Le Corbusier and the Problems of Representation" in <i>Journal of Architecture Education</i> (1984), Vol. 48, No.2 (Nov., 1994), pp. 70-81. | | | | |
| 7. | Mampu menjelaskan makna 'dwelling' dan 'gender', serta pengaruhnya terhadap perilaku manusia dalam menata ruang/lingkung bangun. | <ul style="list-style-type: none"> • Pengaruh representasi gender terhadap perilaku menata <i>dwelling</i>. • Menonton dan diskusi mengenai film <i>Metropolis</i> by Fritz Lang, 1930. | <ul style="list-style-type: none"> • Responsi film • Diskusi | <ul style="list-style-type: none"> • Pemahaman materi • Keaktifan dalam berdiskusi | 5% | SKA IAI Butir 5, 9 |
| 8. | Mampu menceritakan perilaku diri dan menganalisisnya dengan teori arsitektur dan perilaku yang telah diberikan (Ujian Tengah Semester). | <ul style="list-style-type: none"> • Perilaku sehari-hari mahasiswa kelas Arsitektur dan | <ul style="list-style-type: none"> • Essay "Aku dan Ruang Sekitarku" | <ul style="list-style-type: none"> • Runutan perumusan masalah yang | 10% | |

| Minggu | Kemampuan Akhir yang Diharapkan | Bahan Kajian (Materi Ajar) | Bentuk Pembelajaran | Kriteria/Indikator Penilaian | Bobot Nilai | Standar Kompetensi Profesi |
|--------|---|--|--|--|-------------|----------------------------|
| | | Perilaku. | | diteliti <ul style="list-style-type: none"> • Pemahaman dan relevansi teori yang digunakan • Ketajaman dan kesahihan analisis • Kreativitas dalam menulis dan mengolah data | | |
| 9. | Mampu menjelaskan pengaruh struktur ruang kota terhadap <i>cognitive map</i> dan perilaku manusia, serta memberikan contoh terkait. | <ul style="list-style-type: none"> • <i>Sensing urban space</i> • Studi kasus pengaruh struktur kota terhadap <i>cognitive map</i> manusia di dalamnya. • Lynch, K. "Sense (Chapter 8)" in <i>Good City Form</i> by Lynch, K., 1984, Massachussets: The MIT Press., pp.131-150. • De Giosa, P., "Urban Symbolism in Yogyakarta" , in <i>Cities Full of Symbols</i> by Peter Nas, 2011, Amsterdam: Leiden | <ul style="list-style-type: none"> • Responsi bacaan • Kuliah (+<i>pop quiz</i>) • Presentasi Diskusi | <ul style="list-style-type: none"> • Pemahaman materi • Tingkat komunikatif presentasi • Keaktifan dalam berdiskusi | 5% | |

| Minggu | Kemampuan Akhir yang Diharapkan | Bahan Kajian (Materi Ajar) | Bentuk Pembelajaran | Kriteria/Indikator Penilaian | Bobot Nilai | Standar Kompetensi Profesi |
|--------|--|--|---|--|-------------|----------------------------|
| | | University Press., pp.85-106. | | | | |
| 10. | Mampu menjelaskan bagaimana manusia menanggapi keramaian dan berperilaku di ruang publik, serta memberikan contoh nyata mengenai hal tersebut. | <ul style="list-style-type: none"> Telaah <i>boundary</i> individu terhadap masyarakat. Pengaruh kepadatan dan keramaian kota terhadap perilaku masyarakat kota. Montgomery, C., "Closer Part II: The Social Machine" in <i>Happy City</i> by Montgomery, C., 2013, Toronto: Penguin Books., pp. 126-141. Canetti, E., "The Crowd" in <i>Crowds and Power</i> by Canetti, E., 1981, New York: Continuum, pp.15-47. | <ul style="list-style-type: none"> Responsi bacaan Kuliah (+<i>pop quiz</i>) Presentasi Diskusi | <ul style="list-style-type: none"> Pemahaman materi Tingkat komunikatif presentasi Keaktifan dalam berdiskusi | 5% | SKA IAI Butir 5, 9 |
| 11. | Mampu menjelaskan bagaimana manusia menanggapi keramaian dan berperilaku di ruang publik, serta memberikan contoh nyata mengenai hal tersebut. | <ul style="list-style-type: none"> Perilaku manusia di ruang publik dengan observasi lapangan di taman, etalase, dan supermarket dari suatu pusat | <ul style="list-style-type: none"> Observasi dan analisis perilaku di ruang publik Presentasi dan diskusi hasil observasi Responsi/hasil | <ul style="list-style-type: none"> Ketajaman observasi Pemahaman dan relevansi materi sebelumnya sebagai landasan analisis | 10% | SKA IAI Butir 5, 9 |

| Minggu | Kemampuan Akhir yang Diharapkan | Bahan Kajian (Materi Ajar) | Bentuk Pembelajaran | Kriteria/Indikator Penilaian | Bobot Nilai | Standar Kompetensi Profesi |
|--------|---|--|---|--|-------------|----------------------------|
| | | komersial (mal) atau ruang lain yang dapat diakses oleh banyak orang | observasi | <ul style="list-style-type: none"> Keaktifan dalam berdiskusi | | |
| 12. | Mampu menjelaskan konsep <i>panopticism</i> dan pengaruh rasa takut terhadap perilaku manusia, serta mampu memberikan contoh nyata mengenai hal tersebut. | <ul style="list-style-type: none"> <i>Panopticism</i> Studi kasus pengaruh rasa takut terhadap perilaku manusia dalam menata ruang Foucault, M., "Panopticism" in <i>Design Studies: A Reader</i> by Clark H., D. Brody (ed.), 2009, New York: Berg. Lebel, U. "Panopticon of Death: Institutional Design of Bereavement" in <i>Acta Sociologica</i>, Vol. 54, No.4, 2011, pp.351-366. | <ul style="list-style-type: none"> Responsi bacaan Kuliah (+<i>pop quiz</i>) Presentasi Diskusi | <ul style="list-style-type: none"> Pemahaman materi Tingkat komunikatif presentasi Keaktifan dalam berdiskusi | 5% | SKA IAI Butir 5, 9 |
| 13. | Mampu menjelaskan dan mengkritik arsitektur dan kota yang 'membahagiakan' dan pengaruhnya terhadap perilaku yang berlandaskan <i>sustainability</i> . | <ul style="list-style-type: none"> Konsepsi arsitektur dan kota yang membahagiakan Contoh arsitektur dan kota yang disengaja dan tak | <ul style="list-style-type: none"> Responsi bacaan Kuliah (+<i>pop quiz</i>) Presentasi Diskusi | <ul style="list-style-type: none"> Pemahaman materi Tingkat komunikatif presentasi Keaktifan dalam berdiskusi | 5% | SKA IAI Butir 5, 9 |

| Minggu | Kemampuan Akhir yang Diharapkan | Bahan Kajian (Materi Ajar) | Bentuk Pembelajaran | Kriteria/Indikator Penilaian | Bobot Nilai | Standar Kompetensi Profesi |
|--------|---|---|---|--|-------------|----------------------------|
| | | <p>disengaja membahagiakan</p> <ul style="list-style-type: none"> Montgomery, C., "The City Has Always Been Happiness Projects" in <i>Happy City</i> by Montgomery, C., 2013. Toronto: Penguin Books., pp. 15-42. De Botton, A., "The Significance of Architecture" in <i>Architecture of Happiness</i> by De Botton A., 2006, New York: Vintage, pp. 9-26. | | | | |
| 14. | Mampu menjelaskan dan mengkritik arsitektur dan kota yang 'membahagiakan' dan pengaruhnya terhadap perilaku yang berlandaskan <i>sustainability</i> . | <ul style="list-style-type: none"> Perilaku manusia dalam objek arsitektur yang "menyenangkan" dengan observasi lapangan di: (1) Pemukiman padat dengan beragam tipologi rumah atau fungsi ruang; (2) Pemukiman dekat atau dengan taman yang aktif dikunjungi; (3) | <ul style="list-style-type: none"> Observasi dan analisis perilaku di ruang publik Presentasi dan diskusi hasil observasi Responsi/hasil observasi | <ul style="list-style-type: none"> Ketajaman observasi Pemahaman dan relevansi materi sebelumnya sebagai landasan analisis Keaktifan dalam berdiskusi | 10% | SKA IAI Butir 5, 9 |

| Minggu | Kemampuan Akhir yang Diharapkan | Bahan Kajian (Materi Ajar) | Bentuk Pembelajaran | Kriteria/Indikator Penilaian | Bobot Nilai | Standar Kompetensi Profesi |
|--------|---|--|---|--|-------------|----------------------------|
| | | Pemukiman dekat atau dengan taman yang tidak aktif dikunjungi. | | | | |
| 15. | Mampu menjelaskan dan mengkritik arsitektur dan kota yang 'membahagiakan' dan pengaruhnya terhadap perilaku yang berlandaskan <i>sustainability</i> . | <ul style="list-style-type: none"> Peran arsitektur dalam membentuk perilaku <i>sustainable</i> Fischer, J. et al., "Human Behavior and Sustainability" in <i>Frontiers in Ecology and the Environment</i>, Vol. 10, No.3, 2012, pp.153-160. Montgomery, C., "Closer Part I: The Nature Devidend" in <i>Happy City</i> by Montgomery, C., 2013, Toronto: Penguin Books, pp.109-125. | <ul style="list-style-type: none"> Responsi bacaan Kuliah (+<i>pop quiz</i>) Presentasi Diskusi | <ul style="list-style-type: none"> Pemahaman materi Tingkat komunikatif presentasi Keaktifan dalam berdiskusi | 5% | SKA IAI Butir 5, 9 |
| 16. | Mampu menganalisis studi kasus terkait dengan teori arsitektur dan perilaku yang telah diberikan. (Ujian Akhir Semester) | <ul style="list-style-type: none"> Gejala atau objek arsitektur/ lingkung bangun di sekitar mahasiswa yang menarik untuk ditilik. | <ul style="list-style-type: none"> Makalah: analisis studi kasus. | <ul style="list-style-type: none"> Runutan perumusan masalah yang diteliti Pemahaman dan relevansi teori yang digunakan Ketajaman dan kesahihan | 10% | SKA IAI Butir 5, 9 |

| Minggu | Kemampuan Akhir yang Diharapkan | Bahan Kajian (Materi Ajar) | Bentuk Pembelajaran | Kriteria/Indikator Penilaian | Bobot Nilai | Standar Kompetensi Profesi |
|--------|---------------------------------|----------------------------|---------------------|--|-------------|----------------------------|
| | | | | analisis <ul style="list-style-type: none"> Kreativitas dalam menulis dan mengolah data | | |

7. DESKRIPSI TUGAS

Mata Kuliah : Arsitektur dan Perilaku

Kode MK :

Minggu ke : 1

Tugas ke : **1 (Essay Ekspektasi)**

| | |
|---------------|---|
| Tujuan Tugas: | Mahasiswa dapat memberitahukan ekspektasi atau harapan, serta alasan mengambil mata kuliah Arsitektur dan Perilaku sebagai patokan awal proses belajar di mata kuliah ini. |
| Uraian Tugas: | <p>a. Obyek Alasan dan ekspektasi mahasiswa belajar Arsitektur dan Perilaku.</p> <p>b. Yang Harus Dikerjakan dan Batasan-Batasan Menelaah keseharian dan pengalaman mahasiswa ketika bereaksi terhadap kondisi lingkung bangun tertentu dengan menunjukkan perilaku tertentu</p> <p>c. Metode/Cara Kerja/Acuan yang Digunakan Meninjau kembali alasan dan harapan mengambil mata kuliah Arsitektur dan Perilaku dengan menilik ilmu pengetahuan</p> |

| | |
|---------------------|--|
| | yang telah didapat dari mata kuliah yang telah diambil sebelumnya maupun pengalaman sehari-hari |
| | <p>d. Dekripsi Luaran Tugas yang Dihasilkan</p> <p>Hasil akhir tugas ini berupa essay 1000-1500 kata (font Times New Roman ukuran 12, spasi 1.5, size A4, margins normal) yang runut atau sistematis dan logis. Mahasiswa juga perlu mencantumkan sumber fakta dan teori atau pemikiran yang mendukung tulisannya.</p> |
| Kriteria Penilaian: | Mahasiswa akan mendapatkan nilai sangat baik jika dalam tulisannya tercantum pertanyaan atau alasan jelas dan runut, menggunakan pengetahuan mata kuliah lain, menururkan contoh keseharian yang dianalisis berlandaskan teori terkait Arsitektur dan Perilaku (tidak harus yang ada di RPS), sehingga dapat menyimpulkan dugaan awal mengenai mata kuliah ini dengan tajam. |

Mata Kuliah : Arsitektur dan Perilaku

Kode MK :

Minggu ke : 2-7, 9-15

Tugas ke : **2 (Responsi Mingguan)**

| | |
|---------------|--|
| Tujuan Tugas: | Mahasiswa dapat menjelaskan secara runut dan sistematis hal apa saja yang didapat dari bahan kajian dan materi kuliah yang diberikan setiap pertemuan. |
| Uraian Tugas: | <p>a. Obyek</p> <p>Bahan kajian dan materi kuliah, serta gejala atau objek arsitektur yang familiar bagi mahasiswa.</p> |
| | <p>b. Yang Harus Dikerjakan dan Batasan-Batasan</p> <p>Hal-hal yang dipelajari dalam mata kuliah Arsitektur dan Perilaku di setiap minggunya dan contoh-contoh lain yang relevan dengan materi tersebut.</p> |

| | |
|---------------------|--|
| | <p>c. Metode/Cara Kerja/Acuan yang Digunakan</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bacaan: Mahasiswa dapat merangkum bacaan dan memberikan contoh yang relevan disertai dengan data yang sah atau menganalisis kejadian di sekitar keseharian mahasiswa dengan merefleksikan bacaan. • Film : Mahasiswa menceritakan kembali jalan cerita film kemudian menganalisisnya dengan landasan teori atau bacaan yang telah diberikan sebelumnya dengan sistematis. • Observasi: Mahasiswa menceritakan hal apa saja yang ia observasi bersama kelompoknya, kemudian menganalisis hasil observasi tersebut berlandaskan teori atau bacaan yang telah diberikan sebelumnya dengan sistematis. |
| | <p>d. Dekripsi Luaran Tugas yang Dihasilkan</p> <p>Hasil akhir tugas ini berupa essay 500- 850 kata (font Times New Roman ukuran 12, spasi 1.5, size A4, margins normal) yang runut atau sistematis dan logis. Mahasiswa juga perlu mencantumkan sumber fakta dan teori atau pemikiran yang mendukung tulisannya.</p> |
| Kriteria Penilaian: | <p>Mahasiswa akan mendapatkan nilai sangat baik jika dalam responsinya terdapat poin penting yang dapat diambil dalam bacaan yang dijelaskan secara sistematis, disertai analisis mendalam terhadap observasi kejadian keseharian, film terkait, atau contoh lain yang relevan, serta dirangkai dengan kreatif dan menarik minat pembaca.</p> |

Mata Kuliah : Arsitektur dan Perilaku

Kode MK :

Minggu ke : 8

Tugas ke : 3 (Essay “Aku dan Ruang Sekitarku”)

| | |
|---------------|---|
| Tujuan Tugas: | <p>Mahasiswa dapat menceritakan perilaku dirinya dan menganalisisnya dengan teori arsitektur dan perilaku yang telah diberikan.</p> |
| Uraian Tugas: | <p>a. Obyek</p> <p>Perilaku sehari-hari mahasiswa mata kuliah Arsitektur dan Perilaku.</p> |

| | |
|---------------------|--|
| | <p>b. Yang Harus Dikerjakan dan Batasan-Batasan</p> <p>Menelaah keseharian mahasiswa di ruang bertinggal (<i>dwelling</i>)-nya, melingkupi:</p> <p>(1) apa makna “ruang bertinggal” baginya,</p> <p>(2) aktivitas yang ia lakukan di ruang bertinggalnya, dan</p> <p>(3) bagaimana ia menentukan ruang bertinggal yang nyaman baginya.</p> |
| | <p>c. Metode/Cara Kerja/Acuan yang Digunakan</p> <p>Mahasiswa mengobservasi kebiasaannya dalam beraktivitas di ruang bertinggalnya dan menganalisisnya dengan merefleksikan materi mata kuliah Arsitektur dan Perilaku yang telah diberikan</p> <p>Asistensi essay dapat dilakukan dari dua minggu sebelum pengumpulan.</p> |
| | <p>d. Dekripsi Luaran Tugas yang Dihasilkan</p> <p>Hasil akhir tugas ini berupa essay 1000-1500 kata (font Times New Roman ukuran 12, spasi 1.5, size A4, margins normal) yang runut atau sistematis dan logis. Mahasiswa juga perlu mencantumkan sumber fakta dan teori atau pemikiran yang mendukung tulisannya.</p> |
| Kriteria Penilaian: | <p>Mahasiswa akan mendapatkan nilai sangat baik jika dalam tulisannya terdapat isu yang dianalisis jelas, berlandaskan teori yang sesuai, analisis cukup tajam, tulisan disimpulkan dengan tepat, dan keseluruhan tulisan dirangkai dengan sistematis, kreatif, serta menarik minat pembaca.</p> |

Mata Kuliah : Arsitektur dan Perilaku

Minggu ke : 16

Kode MK :

Tugas ke : **4 (Makalah Analisis Studi Kasus)**

| | |
|---------------------|---|
| Tujuan Tugas: | Mahasiswa mampu menganalisis studi kasus terkait dengan materi arsitektur dan perilaku. |
| Uraian Tugas: | <p>a. Obyek Gejala atau karya arsitektur di sekitar mahasiswa yang menarik untuk ditilik.</p> <p>b. Yang Harus Dikerjakan dan Batasan-Batasan Objek garapan harus dapat diamati secara langsung oleh mahasiswa dan menunjukkan setidaknya satu dari beberapa poin ini:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pengaruh rancangan terhadap perilaku manusia 2. Proses manusia berinteraksi di ruang publik, baik dengan masyarakat ataupun lingkung bina sekitarnya 3. Bagaimana rancangan dapat mengarahkan perilaku manusia yang <i>sustainable</i>. <p>c. Metode/Cara Kerja/Acuan yang Digunakan Mahasiswa mengobservasi kebiasaannya dalam beraktivitas di ruang bertinggalnya dan menganalisisnya dengan merefleksikan materi mata kuliah Arsitektur dan Perilaku yang telah diberikan</p> <p>Asistensi essay dapat dilakukan dari dua minggu sebelum pengumpulan.</p> <p>d. Dekripsi Luaran Tugas yang Dihasilkan Hasil akhir tugas ini berupa essay 1500 -2000 kata (font Times New Roman ukuran 12, spasi 1.5, size A4, margins normal) yang runut atau sistematis dan logis. Mahasiswa juga perlu mencantumkan sumber fakta dan teori atau pemikiran yang mendukung tulisannya.</p> |
| Kriteria Penilaian: | Mahasiswa akan mendapatkan nilai sangat baik jika dalam tulisannya terdapat isu yang dianalisis jelas, berlandaskan teori yang sesuai, analisis cukup tajam, tulisan disimpulkan dengan tepat, dan keseluruhan tulisan dirangkai dengan sistematis, kreatif, serta menarik minat pembaca. |

Mata Kuliah : Arsitektur dan Perilaku
Minggu ke : 2-7, 9-15

Kode MK :
Tugas ke : 5 (Presentasi)

| | |
|---------------------|--|
| Tujuan Tugas: | Mahasiswa mampu menganalisis studi kasus terkait dengan materi arsitektur dan perilaku. |
| Uraian Tugas: | a. Obyek Bacaan, observasi/eksperimen. |
| | b. Yang Harus Dikerjakan dan Batasan-Batasan Contoh atau hasil observasi yang sesuai dengan materi yang diberikan. |
| | c. Metode/Cara Kerja/Acuan yang Digunakan Mahasiswa dapat merangkum bacaan yang diberikan, membentuknya dalam penjelasan yang singkat, padat, dan jelas, kemudian mempresentasikannya di depan kelas. |
| | d. Dekripsi Luaran Tugas yang Dihasilkan Hasil akhir tugas ini berupa <i>slide</i> atau <i>display</i> presentasi yang komunikatif dan menarik (tidak sekadar tulisan), serta kemampuan verbal dalam menjelaskan <i>slide</i> atau <i>display</i> tersebut. |
| Kriteria Penilaian: | Mahasiswa akan mendapatkan nilai sangat baik jika dalam presentasinya terdapat poin penting yang dapat diambil dalam bacaan yang dijelaskan secara sistematis, disertai analisis mendalam terhadap contoh atau observasi kejadian keseharian yang relevan, serta dirangkai dengan kreatif dan menarik minat pembaca. |

8. RUBRIK PENILAIAN

(Keterangan: format umum adalah yang di bawah ini, namun Prodi dapat membuat format tersendiri, sesuai dengan penilaian yang akan dibuat. Misalnya untuk penilaian presentasi atau penilaian praktek memiliki rubrik yang berbeda, jadi bisa lebih dari 1 rubrik untuk setiap mata kuliah)

1. Essay Ekspektasi

| Jenjang/Grade | Angka/Skor | Deskripsi/Indikator Kerja |
|---------------|------------|---|
| Sangat kurang | <40 | Tidak pertanyaan atau alasan yang relevan dengan mata kuliah Arsitektur dan Perilaku. |
| Kurang | 40-49 | Ada pertanyaan atau alasan yang relevan dengan mata kuliah Arsitektur dan Perilaku, tetapi tidak diurai dengan runut dan tidak menggunakan pengetahuan di mata kuliah yang diambil sebelumnya. |
| Cukup Baik | 50-64 | Pertanyaan atau alasan jelas dan diurai dengan runut, serta menggunakan pengetahuan di mata kuliah sebelumnya, tetapi tidak menuturkan contoh keseharian, khususnya dalam merancang. |
| Baik | 65-79 | Pertanyaan atau alasan jelas dan runut, menggunakan pengetahuan mata kuliah lain, dan menuturkan contoh keseharian dengan sumber data yang sah, sehingga dapat menyimpulkan dugaan awal mengenai mata kuliah Arsitektur dan Perilaku. |
| Sangat Baik | 80-100 | Pertanyaan atau alasan jelas dan runut, menggunakan pengetahuan mata kuliah lain, menuturkan contoh keseharian yang dianalisis berlandaskan teori terkait Arsitektur dan Perilaku (tidak harus yang ada di RPS), sehingga dapat menyimpulkan dugaan awal mengenai mata kuliah ini dengan tajam. |

2. Responsi Mingguan (Bacaan, Film, dan Observasi)

| Jenjang/Grade | Angka/Skor | Deskripsi/Indikator Kerja |
|---------------|------------|---|
| Sangat kurang | <40 | Responsi Bacaan: Tidak mencantumkan poin penting yang dapat diambil dalam bacaan atau tidak menjelaskan poin penting bacaan dengan sistematis. |

| Jenjang/Grade | Angka/Skor | Deskripsi/Indikator Kerja |
|---------------|------------|--|
| | | <p>Responsi Film/Observasi: Tidak mencantumkan poin penting yang dapat diambil dalam film/observasi atau tidak menjelaskan poin penting tersebut dengan sistematis dan berlandaskan bacaan yang telah diberikan sebelumnya.</p> |
| Kurang | 40-49 | <p>Responsi Bacaan: Ada poin penting yang dapat diambil dalam bacaan dan dijelaskan dengan sistematis, tetapi tidak memberikan contoh lain yang relevan dengan bacaan.</p> <p>Responsi Film/Observasi: Ada poin penting yang dapat diambil dalam film/observasi dan dijelaskan dengan sistematis, tetapi teori atau materi bacaan yang digunakan kurang sesuai.</p> |
| Cukup Baik | 50-64 | <p>Responsi Bacaan: Ada poin penting yang dapat diambil dalam bacaan yang dijelaskan secara sistematis dan disertai dengan contoh yang relevan (beserta data yang sah).</p> <p>Responsi Film/Observasi: Ada poin penting yang dapat diambil dalam film/observasi dan dijelaskan dengan sistematis, berlandaskan teori atau materi bacaan yang sesuai, tetapi analisis kurang mendalam.</p> |
| Baik | 65-79 | <p>Responsi Bacaan: Ada poin penting yang dapat diambil dalam bacaan yang dijelaskan secara sistematis dan disertai analisis mendalam dan sah terhadap contoh atau kejadian keseharian yang relevan.</p> <p>Responsi Film/Observasi: Ada poin penting yang dapat diambil dalam film/observasi dan dijelaskan dengan sistematis, berlandaskan teori atau materi bacaan yang sesuai, disertai analisis yang cukup mendalam.</p> |
| Sangat Baik | 80-100 | <p>Responsi Bacaan: Ada poin penting yang dapat diambil dalam bacaan yang dijelaskan secara sistematis, disertai analisis mendalam terhadap contoh atau kejadian keseharian yang relevan, serta dirangkai dengan kreatif dan menarik minat pembaca.</p> <p>Responsi Film/Observasi: Ada poin penting yang dapat diambil dalam film/observasi dan dijelaskan dengan sistematis, berlandaskan teori atau materi bacaan yang sesuai, disertai analisis yang cukup mendalam. dan dirangkai dengan kreatif dan menarik minat pembaca.</p> |

3. Essay “Aku dan Ruang Sekitarku” dan Makalah Analisis Studi Kasus

| Jenjang/Grade | Angka/Skor | Deskripsi/Indikator Kerja |
|---------------|------------|---|
| Sangat kurang | <40 | Tidak ada data yang runut, sah, dan menunjukkan isu atau permasalahan yang jelas untuk dianalisis. |
| Kurang | 40-49 | Ada data yang runut, sah, dan menunjukkan isu, tetapi tidak menggunakan ide atau teori yang relevan. |
| Cukup Baik | 50-64 | Isu yang dianalisis jelas, berlandaskan teori yang sesuai, tetapi analisis kurang tajam atau tidak dapat menyimpulkan tulisan dengan tepat. |
| Baik | 65-79 | Isu yang dianalisis jelas, berlandaskan teori yang sesuai, dan analisis cukup tajam, serta dapat menyimpulkan tulisan dengan tepat. |
| Sangat Baik | 80-100 | Isu yang dianalisis jelas, berlandaskan teori yang sesuai, analisis cukup tajam, tulisan disimpulkan dengan tepat, dan keseluruhan tulisan dirangkai dengan sistematis, kreatif, serta menarik minat pembaca. |

4. Presentasi

| Jenjang/Grade | Angka/Skor | Deskripsi/Indikator Kerja |
|---------------|------------|--|
| Sangat kurang | <40 | Tidak mencantumkan poin penting yang dapat diambil dalam bacaan atau tidak menjelaskan poin penting bacaan dengan sistematis. |
| Kurang | 40-49 | Ada poin penting yang dapat diambil dalam bacaan atau observasi terkait materi, tetapi penjelasan kurang sistematis, sehingga sulit dimengerti. |
| Cukup Baik | 50-64 | Ada poin penting yang dapat diambil dalam bacaan yang dijelaskan secara sistematis dan disertai dengan contoh yang relevan (berserta data yang sah) atau langsung dikaitkan dengan observasi yang dilakukan. |

| | | |
|-------------|--------|---|
| Baik | 65-79 | Ada poin penting yang dapat diambil dalam bacaan yang dijelaskan secara sistematis dan disertai analisis mendalam dan sah terhadap contoh atau observasi kejadian keseharian yang relevan. |
| Sangat Baik | 80-100 | Ada poin penting yang dapat diambil dalam bacaan yang dijelaskan secara sistematis, disertai analisis mendalam terhadap contoh atau observasi kejadian keseharian yang relevan, serta dirangkai dengan kreatif dan menarik minat pembaca. |

9. PENUTUP

Rencana Pembelajaran Semester (RPS) ini berlaku mulai tanggal xx bulan tahun, untuk mahasiswa UPJ Tahun Akademik 2015/2016 dan seterusnya. RPS ini dievaluasi secara berkala setiap semester dan akan dilakukan perbaikan jika dalam penerapannya masih diperlukan penyempurnaan.

10. STATUS DOKUMEN

| Proses | Penanggung Jawab | | Tanggal |
|------------------------------|--|-------------|---------|
| | Nama | Tandatangan | |
| 1. Perumusan | Klara Puspa Indrawati, S.Ars., M.Ars. Dosen Pengampu MK Arsitektur dan Perilaku | | |
| 2. Pemeriksaan & Persetujuan | Eka Permanasari, S.T., PhD. Kepala Program Studi Arsitektur | | |
| 3. Penetapan | Dr. Ir. Emirhadi Suganda, M. Sc. Wakil Rektor | | |