|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Issue/Revisi | : R3 | | Tanggal | | : 22 Agustus 2018 |
| Mata Kuliah | : Studi Tapak dan Lingkungan | | Kode MK | | : ARC 205 |
| Rumpun MK | : MKMA – Mata Kuliah Major | | Semester | | : 3 |
| Dosen Pengampu | : Rahma Purisari, S.T, Ars, M.Ars | | Bobot (sks) | | : 4 (empat) sks |
| Dosen Pengampu  Rahma Purisari | | Kaprodi  Ratna Safitri | | Dekan  Resdiansyah | |

| **RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Capaian Pembelajaran (CP)** | **CP-MK** | | |
|  | * Mahasiswa mampu menguasai standar dan aspek teknis perancangan tapak melalui kasus pada lahan datar dan berkontur terkait dengan rekayasa tapak. Mahasiswa juga mampu merancang dengan Memahami dasar perencanaan tapak dengan melakukan analisis fisik dan non fisik, sehingga mampu menghasilkan suatu ide perancangan tapak yang SED | |
| **Deskripsi Singkat MK** | Mahasiswa mampu menguasai standar dan aspek teknis perancangan tapak melalui kasus pada lahan datar dan berkontur terkait dengan rekayasa tapak. Mahasiswa juga mampu merancang dengan Memahami dasar perencanaan tapak dengan melakukan analisis fisik dan non fisik, sehingga mampu menghasilkan suatu ide perancangan tapak yang SED | | |
| **Materi Pemebelajaran/Pokok Bahasan** | * Pengantar perkuliahan * Orientasi tapak * Peta Kontur * Kontur pada tapak * Vegetasi pada tapak * Sirkulasi dan rekayasa pada tapak * Elemen ruang luar * Hidrologi pada tapak * Utilitas pada tapak | | |
| **Pustaka** | **Utama** | | |
| * Rus H Thomas, Site Planning and design handbook, Mc Graw Hills, 1997 * La. Gro. James A, Site Analysis, John Wiley & sons, 2001 * Harris, Charles, Time-Saver Standards for Landscape Architecture. 199 * Richard Untermann& Robert Small, PerencanaanTapakUntukPerumahan, 1984 * Frick, H., & Setiawan, P. L. (2002). *Ilmu Konstruksi Perlengkapan dan Utilitas Bangunan: Cara Perlengkapan Gedung Ilmu Konstruksi Bangunan.* Yogyakarta: Kanisius. * Harris, C. W., & Dines, N. T. (1998). *Timer-Saver Standards for Landscape Architecture.* New York: McGraw Hill. * Jr., J. A. (2008). *Site Analysis: A Contenxtual Approach to Sustainabl e Land Planning and Site Design.* Hoboken: John Wiley & Sons, Inc. . * Karlen, M. (2009). *Space Planning Basics* (3rd ed.). New York: John Wiley & Sons, Inc. * Lynch, K., & Hack, G. (1984). *Site Planning.* Cambridge: MIT Press. * Russ, T. H. (2009). *Site Planning and Design Handbook.* New York: McGraw-Hill. * Watson, D., & Crosbie, M. J. (2004). *Time-Saver Standards for Architectural Design: Technical Data for Professional Practice.* Hoboken: Mc-Graw Hill. * La.Gro, James A, Site Analysis : Informing Context Sensitive and Sustainable Site Planning and Design, John Wiley & Sons Inc, 2013. * Karyono, Tri Harso, Green Architecture: Pengantar Pemahaman Arsitektur Hijau di Indonesia, Jakarta, Rajawali pers. 2010. | | |
|  | | |
|
| **Media Pembelajaran** | **Perangkat Lunak:** | | **Perangkat Keras:** |
| - | | Laptop  LCD Projector |
| **Team Teaching** | Rahma Purisari, S.T., Ars., M.Ars. | | |
| **Mata Kuliah Prasyarat** | - | | |

| **RANCANGAN PEMBELAJARAN SEMESTER** | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Minggu ke-** | **Sub CP-MK**  **(Kemampuan Akhir yang Diharapkan)** | **Indikator** | **Kriteria & Bentuk Penilaian** | **Metode Pembelajaran (Estimasi Waktu)** | **Materi Pembelajaran (Pustaka)** | **Bobot Penilaian (%)** |
| ***(1)*** | ***(2)*** | ***(3)*** | ***(4)*** | ***(5)*** | ***(6)*** | ***(7)*** |
| 1 | 1. Mahasiswa memahami pentingnya analisis tapak dalam konteks lingkungan yang keberlanjutan | * Kelengkapan data studi kasus * Analisis studi kasus * Kesimpulan | Kriteria:   * Ketepatan dan Penguasaan * Keaktifan * Kelengkapan data studi kasus * Analisis studi kasus * Kesimpulan | * Ceramah * Small Group Discussion   **Tugas 1 :**  **Studi Preseden** | **Pengantar Pra kuliah**   * Tujuan, tata tertib dan rencana pelaksanaan kuliah pengantar arsitektur. * Materi pokok Studi Tapak dan Lingkungan. * Prosedur, Jadwal dan Tata Tertib. | - |
| 2 | 1. Mahasiswa mampu menjelaskan kaitan antara fungsi/aktifitas masa bangunan dengan ruang luarnya 2. Mahasiswa mengetahui cara-cara pengumpulan data awal dengan berbagai metode | * Kelengkapan data * Ketajaman analisis * Sintesis / kesimpulan | Kriteria:   * Kelengkapan data * Ketajaman analisis preseden * Sintesis / kesimpulan   Bentuk Penilaian:   * Presentasi | * Ceramah * Small Group Discussion * Asistensi / presentasi | * Pemilihan site * Tata gunalahan * Identifikasi makro pada tapak |  |
| 3 | 1. Mampu mengidentifikasi jenis jenis vegetasi dalam perancangan tapak | * Kelengkapan data * Analisis tapak * Sintesis / kesimpulan * Presentasi + keaktifan | Kriteria:   * Kelengkapan data * Analisis tapak * Sintesis / kesimpulan * Presentasi + keaktifan   Bentuk Penilaian:   * Presentasi | * Ceramah * Asistensi / presentasi * Diskusi | * Vegetasi dalam site plan dan fungsinya |  |
| 4 | 1. Mampu mengidentifikasi elemen fisik, sebagai factor yang mempengaruhi kondisi sebuah tapak | * Kelengkapan data * Ketajaman analisis * Sintesis / kesimpulan | Kriteria:   * Kelengkapan data * Ketajaman analisis * Sintesis / kesimpulan | * Ceramah * Asistensi / presentasi * Diskusi   **Tugas 2 :**  **Analisis orientasi tapak** | Prinsip-prinsip analisis physical  1. Orientasi terhadap matahari dan angin, 2.Topografi- analisis tapak datar | 10% |
| 5 | 1. Mahasiswa mampu membaca dan membedakan kontur asli dan kontur usulan dan menjelaskan dengan kontur dan topografi secara lisan/grafis 2. Mahasiwa mampu membuat rekayasa tapak | * Kelengkapan data * Ketajaman analisis * Sintesis / kesimpulan | Kriteria:   * Kelengkapan data * Ketajaman analisis * Sintesis / kesimpulan | * Ceramah * Asistensi / presentasi * Diskusi   **Tugas 3 :**  **Membuat peta kontur** | * Kontur dan topografi, permukaan tanah * Pembentukan muka lahan (*Cut and fill/grading)* | 5% |
| 6 | 1. Mampu mengidentifikasi jenis jenis vegetasi dan lahan berkontur dalam perancangan tapak | * Kelengkapan data * Ketajaman analisis | Kriteria:   * Kelengkapan data * Ketajaman analisis | **Tugas 4 :**  **Analisis vegetasi dan kontur** | * Vegetasi dalam site plan dan fungsinya * lahan berkontur | 10% |
| 7 | 1. Mampu mengidentikasi dan melakukan pemetaan serta mengolah informasi | * Kelengkapan data | Kriteria:   * Kreatifitas * Kelengkapan data | * Studi lapangan per kelompok untuk Tugas UTS | * Survey tapak / studi lapangan ke BXC |  |
| 8 | 1. Mahasiswa mampu membuat analisis tapak dengan pemahaman yang komprehensif dan kritis serta menghasilkan sebuah analisis tapak yang kontekstual dengan lingkungannya | * Sistematika dan kecermatan dalam menjawab isu * Orisinalitas dan kreativitas * Kelengkapan gambar * Kualitas penyajian visual dan verbal | Kriteria:   * Sistematika dan kecermatan dalam menjawab isu * Orisinalitas dan kreativitas * Kelengkapan gambar * Kualitas penyajian visual dan verbal     Bentuk Penilaian:   * Ujian tulis * Presentasi | *Project – Based Learning* | **UTS**  Presentasi hasil karya kelompok mahasiswa terkait  **Tugas: Site Bintaro Exchange** | 15% |
| 9 | 1. Mahasiswa mampu menjelaskan sistem dan prinsip perencanaan sirkulasi dalam tapak dan keterkaitannya dengan konteks 2. Mahasiswa mampu memahami, mengidentifikasi dan mengaplikasikan pada perancangan | * Kelengkapan data * Ketajaman analisis * Sintesis / kesimpulan | Kriteria:   * Kelengkapan data * Ketajaman analisis * Sintesis / kesimpulan | * Ceramah * Diskusi   **Tugas 5 :**  **Sirkulasi taman Kebayoran** | * Sistem sirkulasi * Prinsip perencanaan * sirkulasi pejalan kaki * Sirkulasi sepeda   dan kendaraan bermotor | 10% |
| 10 | 1. Mahasiswa mengetahui cara-cara pengumpulan data awal dengan berbagai metode pengumpulan data | * Kelengkapan data * Ketajaman analisis * Kelengkapan data | Kriteria:   * Kelengkapan data * Ketajaman analisis | * Survey Lapangan Untuk tugas UAS ke Pulau Seribu | * Pembuatan table informasi |  |
| 11 | 1. Mahasiswa mampu memahami, mengidentifikasi dan mengaplikasikan pada perancangan | Kriteria:   * Kelengkapan data | * Ceramah * Asistensi / presentasi * Diskusi   **Tugas 6 :**  **Analisis elemen ruang luar (*D’breeze*)** | * Elemen ruang luar dan *street furniture* | 5% |
| 12 | 1. Mengidentifikasi berbagai unsur yang digunakan untuk menganalisa sebuah tapak | * Kelengkapan data * Ketajaman analisis * Sintesis / kesimpulan | Kriteria:   * Kelengkapan data * Ketajaman analisis * Sintesis / kesimpulan | * Ceramah * Asistensi / presentasi * Diskusi   **Tugas 7 :**  **Analisis hidrologi di kampus UPJ** | Analisa tapak lanjutan   * Tanah * Hidrologi * Iklim   Topografi | 10% |
| 13 | 1. Mahasiswa mampu merencanakan dan merancang sistem utilitas, drainase dan pengelolaan limbah pada tapak terpilih | * Kelengkapan data * Sintesis / kesimpulan | Kriteria:   * Kelengkapan data * Sintesis / kesimpulan | * Ceramah * Asistensi / presentasi * Diskusi | * Utilitas tapak * Drainase * Pengolahan sampah * Pengolahan air bersih & air kotor * Pengolahan Limbah |  |
| 14 | 1. Mahasiswa mampu melakukan analisis tapak secara kritis pada lahan berkontur dan utilitas ruang luar pada studi kasus. | * Kelengkapan data * Ketajaman analisis * Sintesis / kesimpulan | Kriteria:   * Kelengkapan data * Ketajaman analisis * Sintesis / kesimpulan | **Tugas 8 :**  **Analisis kontur dan utilitas** |  | 10% |
| 15 | 1. Mampu memahami dan mengidentifikasi persoalan | * Kelengkapan data * Ketajaman analisis | Kriteria:   * Kelengkapan data * Ketajaman analisis | * Ceramah * Asistensi tugas UAS * Diskusi | * Pengolahan sampah, air & limbah pada bangunan |  |
| 16 | 1. Mahasiswa dapat menjelaskan pemahamannya yang lebih mendalam mengenai arsitektur yang baik/ideal yaitu yang inovatif namun tetap mengedepankan isu *green architecture* | * Isu dan konteks * Konsep Tapak * Program ruang * Gubahan massa * Utilitas pada site | Kriteria:   * Kelengkapan data * Ketajaman analisis * Orisinalitas dan Kreativitas * Kelengkapan gambar * Kualitas penyajian visual   Bentuk Penilaian:   * *Presentasi* | * Presentasi | * **UAS** * Presentasi hasil karya mahasiswa terkait tugas | 20% |

| **RANCANGAN TUGAS MAHASISWA** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Mata Kuliah | Studi Tapak dan Lingkungan | | | | |
| Kode MK | ARC-205 | sks: | 4 | Semester: | 3 |
| Dosen Pengampu | Rahma Purisari S.Ars, Ars, M.Ars | | | | |
| **BENTUK TUGAS** | | | | | |
| Ujian Tengah Semester | | | | | |
| **JUDUL TUGAS** | | | | | |
| Pemahaman materi | | | | | |
| **SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH** | | | | | |
| * Mahasiswa mampu mengidentifikasi isu dan persoalan pada tapak. * Mahasiswa dapat melakukan pengumpulan data dan mengolah secara sistematis. * Mahasiswa mampu memerikan analisis tapak sehingga dapat menghasilkan konsep tapak. | | | | | |
| **DESKRIPSI TUGAS** | | | | | |
| 1. Obyek   Project based learning pada ruang terbuka public di sekitar bintaro exchange mall | | | | | |
| 1. Yang Harus Dikerjakan dan Batasan-Batasan   Mahasiswa secara berkelompok melakukan survey lapangan untuk mengumpulkan data, melakukan analisis dan mengusulkan konsep rekayasa tapaknya berupa gambar (analisis topografi, angin, matahari, vegetasi kebisingan dan zoning) | | | | | |
| 1. Metode/Cara Kerja/Acuan yang Digunakan   *survey lapangan untuk mendapatkan*  informasi dan mengolah informasi dengan menggunakan prinsip teknis yang telah dipelajari ke kelas dengan melakukan asistensi | | | | | |
| BENTUK DAN FORMAT LUARAN | | | | | |
| 1. Obyek Garapan:   Analisis isu yang diberikan   1. Bentuk luaran:   Poster A3 | | | | | |
| **INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN** | | | | | |
| * Lingkup Materi dan Kemampuan Analisis dan Sistematika Penjabaran | | | | | |
| **JADWAL PELAKSANAAN** | | | | | |
| Minggu ke - 8 | | | | | |
| **LAIN-LAIN** | | | | | |
| Bobot Penilaian tugas ini adalah 15 % dari 100 % penilaian mata kuliah ini. Tugas dikerjakan secara mandiri. | | | | | |
| **DAFTAR RUJUKAN** | | | | | |
| Catatan mingguan | | | | | |

| **RANCANGAN TUGAS MAHASISWA** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Mata Kuliah | Studi Tapak dan Lingkungan | | | | |
| Kode MK | ARC-205 | sks: | 4 | Semester: | 3 |
| Dosen Pengampu | Rahma Purisari S.Ars, Ars, M.Ars | | | | |
| **BENTUK TUGAS** | | | | | |
| Ujian Akhir Semester | | | | | |
| **JUDUL TUGAS** | | | | | |
| Pemahaman materi | | | | | |
| **SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH** | | | | | |
| * Mahasiswa mampu mengidentifikasi isu dan persoalan pada tapak. * Mahasiswa dapat melakukan pengumpulan data dan mengolah secara sistematis. * Mahasiswa mampu memerikan analisis tapak sehingga dapat menghasilkan konsep tapak untuk lahan berkontur. | | | | | |
| **DESKRIPSI TUGAS** | | | | | |
| 1. Obyek Project   based learning pada sebuah tapak berkontur   1. Yang Harus Dikerjakan dan Batasan-Batasan   Mahasiswa melakukan survey lapangan untuk mengumpulkan data, melakukan analisis dan mengusulkan konsep  rekayasa tapaknya berupa gambar (analisis topografi, angina, matahari, vegetasi kebisingan, zoning, dan site grading)   1. Metode/Cara Kerja/Acuan yang Digunakan   *survey lapangan untuk mendapatkan* informasi dan mengolah informasi dengan menggunakan prinsip teknis yang telah dipelajari ke kelas dengan melakukan asistensi  h. Dekripsi Luaran Tugas yang Dihasilkan  menghasilkan konsep tapak lengkap dengan analisisnya yang digambar dalam format A3 dan dipresentasikan di  hadapan reviewer eksternal | | | | | |
| **METODE PENGERJAAN TUGAS** | | | | | |
| * Mahasiswa mempresentasikan opini mereka dalam menanggapi isu yang diberikan kepada mereka seminggu sebelumya. * Media presentasi adalah kertas A0 minimal sebanyak 3 (tiga) lembar, pengolahan media presentasi diserahkan kepada masing-masing kelompok | | | | | |
| BENTUK DAN FORMAT LUARAN | | | | | |
| 1. Obyek Garapan:   Analisis isu yang diberikan   1. Bentuk luaran:   Poster A0 | | | | | |
| **INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN** | | | | | |
| Lingkup Materi dan Kemampuan Analisis dan Sistematika Penjabaran | | | | | |
| **JADWAL PELAKSANAAN** | | | | | |
| Minggu ke - 16 | | | | | |
| **LAIN-LAIN** | | | | | |
| Bobot Penilaian tugas ini adalah 20 % dari 100 % penilaian mata kuliah ini. Tugas dikerjakan secara berkelompok. | | | | | |

RUBRIK PENILAIAN

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Jenjang | Nilai Mutu | | Bobot Angka | Deskripsi Capaian Pembelajaran |
| 4 | A | A | 90,00 – 100 | Mahasiswa superior yang mampu mencerap informasi yang diberikan saat perkuliahan serta mampu menggali informasi berdasarkan hasil pengamatan lapangan maupun penerapan hasil dari bacaan yang diberikan tiap minggunya. Mahasiswa mampu secara **Mandiri** menganalisis dan menerapkan ilmu yang didapat dari kuliah, bacaan maupun diskusi dengan rekan. Umumnya hasil analisis dan penerapan ilmu adalah berupa gambar-gambar sketsa dan coretan analisis, bukan berupa laporan essay. |
| 3,7 | A- | 80,00 – 89,99 | Mahasiswa superior yang mampu mencerap informasi yang diberikan saat perkuliahan serta mampu menggali informasi berdasarkan hasil pengamatan lapangan maupun penerapan hasil dari bacaan yang diberikan tiap minggunya. Bisa jadi ada beberapa informasi yang terlewatkan maupun analisis yang kurang tajam. Namun mahasiswa mampu secara **Mandiri** menganalisis dan menerapkan ilmu yang didapat dari kuliah, bacaan maupun diskusi dengan rekan. Umumnya hasil analisis dan penerapan ilmu adalah berupa gambar-gambar sketsa dan coretan analisis, bukan berupa laporan essay. |
| 3,3 | B | B+ | 75,00 – 79,99 | Mahasiswa mampu mencerap informasi yang diberikan saat perkuliahan serta mampu menggali informasi berdasarkan hasil pengamatan lapangan maupun penerapan hasil dari bacaan yang diberikan tiap minggunya. Mahasiswa memenuhi permintaan tugas dengan lengkap dengan tafsiran dan gagasan yang jelas, logis, runut dan orisinil serta mampu mengemas semua ide secara sistematis dan menarik. |
| 3 | B | 70,00 – 74,99 | Mahasiswa mampu mencerap informasi yang diberikan saat perkuliahan serta mampu menggali informasi berdasarkan hasil pengamatan lapangan maupun penerapan hasil dari bacaan yang diberikan tiap minggunya. Mahasiswa memenuhi permintaan tugas dengan lengkap dengan tafsiran dan gagasan yang jeli, logis, runut dan orisinil namun penyajian bisa jadi kurang lengkap. |
| 2,7 | B- | 65,00 – 69,99 | Mahasiswa memenuhi permintaan tugas dengan lengkap dengan urutan yang logis namun kurang komprehensif |
| 2,3 | C | C+ | 60,00 – 64,99 | Mahasiswa memenuhi permintaan tugas dengan lengkap dan berusaha semaksimal mungkin memenuhi permintaan tugas dengan urutan yang logis. Penyajian bisa jadi belum menarik dan komprehensif namun usaha kerasnya diberikan penghargaan lebih |
| 2 | C | 55,00 – 59,99 | Mahasiswa memenuhi permintaan tugas secara lengkap dan cukup berusaha menerapkan berbagai pengetahuan namun belum runut, logis dan komprehensif. |
| 1,7 | C- | 50,00 – 54,99 | Mahasiswa hanya memenuhi permintaan tugas namun belum mampu menerapkan pengetahuan secara runut, logis dan komprehensif. |
| 1 | D | D | 40,00 – 49,99 | Mahasiswa perlu mengulang karena ia mengerjakan tugas seadanya dan tidak lengkap sesuai dengan permintaan. |
| 0 | E | E | < 40,00 | Mahasiswa belum layak lulus karena tidak memenuhi kriteria, seperti sering tidak mengumpulkan tugas atau tidak mengumpulkan tugas, tidak mengikuti ujian, dan melakukan plagiarism. |